

Men jeg må nok sige, at selv om nogle måske ønsker, at denne her debat skulle få karakter af at være et pressemøde, så ønsker jeg i hvert fald, at debatten i dag også kommer til at handle om nogle andre ting og ikke bare bliver et salgsvindue for regeringens grundlag til konferencen, nemlig også et spørgsmål om, hvordan man får inddraget befolkningen i langt højere grad i diskussionerne om perspektiver i udarbejdelsen af resultatet på regeringskonferencen osv. Og uanset det utal af pressemøder, der holdes, er det jo ikke lykkedes at inddrage befolkningen og få en folkelig diskussion om, hvad Danmark skal gå ind for.

Og så til sidst: Hr. Ove Fich mener, at vi slet ikke skal have dagsordensforslag under denne debat, og hr. Ove Fich siger, at Socialdemokratiet vil stemme imod alle de dagsordensforslag, der måtte blive stillet. Jeg vil tillade mig at sige, at jeg tror i virkeligheden, det er, fordi regeringspartierne er bange for at komme i mindretal på nogle dagsordener, og det kan give usikkerhed om, hvad regeringen egentlig har mulighed for at gennemføre. Jeg tror, det er derfor, hr. Ove Fich anlægger det synspunkt.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det er da helt fint, at hr. Ove Fich har fulgt med i, hvad der skete på SF's landsmøde. Jeg kunne ønske, han havde været der til hele landsmødet; så kunne han måske have fået lidt mere indblik i, hvordan et demokratisk parti arbejder. Vi stopper jo ikke debatten sådan med et håndkantslag hos os; hos os kører debatten.

Jeg synes, der var utrolig meget socialdemokratisk beton i hr. Ove Fichs tale. Når hr. Ove Fich på forhånd siger, at man vil stemme alle dagsordensforslag ned, så er det jo imod almindelige demokratiske og parlamentariske principper, hvor man tager stilling til, hvad det er for forslag, man forholder sig til, og om man er enig eller uenig i indholdet.

Sådan kunne vi ikke drømme om at tænke hos os. Vi tager konkret stilling til et forslag, vi argumenterer og diskuterer i stedet for på forhånd betonagtigt at sige: Vi stemmer dette her ned. Det var, hvad hr. Ove Fich sagde.

Det samme gælder vores holdning til regeringskonferencen. Vi siger hos os: Vi vil da se resultatet først. Så siger hr. Ove Fich: Det er måske også meget klogt, men alligevel, hvordan kan man sige nej. Jamen herre du milde himmel, hvis man ikke har muligheden for at sige nej, hvorfor skal man så vurdere resultatet?

Vi siger – klogt, synes jeg – at vi først vil se forhandlingsresultatet, ligesom når man forhandler overenskomster, som hr. Ove Fich sammenlignede det med, og så vurderer vi det. Er det godt, går det i vores retning, i en retning, vi mener er rigtig, så stemmer vi ja. Går det i en forkert retning, i en retning, vi er imod, så stemmer vi nej.

Det er egentlig meget simpelt, hr. Ove Fich, og jeg synes, at Socialdemokratiet burde gøre det samme. Jeg synes, at alle partier i Folketinget burde gøre det samme. Det er den eneste rigtige og kloge og intelligente måde at gøre dette her på. Derfor har SF besluttet det sådan.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg er virkelig glad for at komme lige efter hr. Holger K. Nielsen, for jeg må indrømme, at jeg er et hundrede procent enig i, hvad hr. Holger K. Nielsen lige har sagt.

Men det, jeg bad om ordet til, var egentlig det, hr. Ove Fich sagde, kort efter at hans egen statsminister havde stået her på talerstolen og sagt, at nu skal vi have de store sko på, vi skal se den historiske chance, vi skal virkelig tænke europæisk og ikke grave os dybt ned i alle grøfterne og gå til i småpolitisk fridderfnadder. Det var ikke det ordvalg, han brugte, men det var meningen med det, han sagde.

Og hvad gør Socialdemokratiets ordfører så? Han bruger al sin taletid på at fortælle, hvordan han har opfattet andre partiers opfattelse af regeringskonferencen, og kommer ikke ind med et eneste ord om, hvilke store visioner Socialdemokratiet har.

Jeg synes nok, at Socialdemokratiet, hvis det virkelig er deres mening at stå fast ved, hvad hr. Ove Fich har sagt her, ja, så har det parti, der jo trods alt er landets største endnu – ikke efter den tale her, tror jeg, men indtil nu har det været landets største parti – kun ét at komme med, og det er at gemme hovedet i busken og sige: Vi tør ikke rigtig tale om det, men vi kan jo tale om, hvad alle de andre mener eller ikke mener, og hvordan de har forstået eller misforstået det.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg håber, hr. Ove Fich lytter til de signaler, der kommer fra ordførerne. De bekræfter i hvert fald for mig, at der ikke er enighed om den snæversynede måde at opfatte debatten på, som hr. Ove Fich indledte med.