

»En arbejdsgiver kan med andre ord principielt foretrække en dansk statsborger frem for en udenlandsk statsborger ved ansættelse af en medarbejder.«

Ministeren siger også:

»Det er rigtigt, at Danmark ifølge artikel 1, stk. 2, i FN's konvention om afskaffelse af enhver form for racediskrimination er berettiget til at gøre forskel på egne og fremmede statsborgere.«

Sådan svarer ministeren – plus en hel del andet.

Jeg ved ikke, om ministeren vil indgå i en polemik, men jeg syntes bare, at jeg under denne behandling ville sige, at sådan er det, og sådan bliver det tilsyneladende ved med at være, og sådan skal det naturligvis også være.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Da Venstres ordfører, hr. Lars Løkke Rasmussen, desværre ikke har mulighed for at være til stede i dag, skal jeg på Venstres vegne blot sige, at vi fuldt ud kan tilslutte os hr. Bendt Bendtsens indlæg, som kom her for lidt siden.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg synes nu, at der i hr. Bendt Bendtsens indlæg var nogle påstande, som der ikke rigtig var nogen argumentation for. At det f.eks. skulle være mere bureaukratisk, at arbejdsgiverne opfører sig ordentligt, end at de ikke opfører sig ordentligt, har jeg faktisk meget svært ved at se.

For det, der er tale om, er jo, at arbejdsgiveren skal forholde sig til en ansøger på grundlag af, om medarbejderen eller ansøgeren kan udføre arbejdet eller ikke kan udføre arbejdet, og ikke gå så højt op i, om den pågældende har en etnisk baggrund, som er anderledes end arbejdsgiverens, og det ser jeg altså ikke som noget stort bureaukratisk uhyre.

Jeg er enig i den opfattelse, at arbejdsmarkedets parter burde have taget det her på sig og have indarbejdet det i overenskomsterne, idet den gældende norm i Danmark er, at arbejdsmarkedets parter varetager reglerne, når det drejer sig om løn- og ansættelsesvilkår.

Og parterne har rent faktisk siden 1960'erne haft chancen for at indarbejde det i de kollektive overenskomster, men det har de ikke gjort, og det har jo ført til, at der et hul i vores retsgrundlag, når det drejer sig om, at vi skal leve op til FN-konventioner, og det påpegede Ombudsmanden over for mig, da jeg lige var blevet

arbejdsminister, og det er faktisk det, jeg har taget op.

For jeg synes, det er alvorligt, hvis der er et hul i retsgrundlaget, når det drejer sig om vore internationale forpligtelser, og jeg synes, det er helt rigtigt, at Ombudsmanden har påpeget, at det er nødvendigt med en lovgivning, som forhåbentlig så kan være baggrund for, at arbejdsmarkedets parter siger: Så vil vi hellere indarbejde det i vores overenskomster.

Det vil i øvrigt føre til den retstilstand, at tvistigheder afgøres noget hurtigere, og det synes jeg vil være glimrende. Så her er der faktisk tale om, at det kan blive hurtigere, nemmere og mindre bureaukratisk, end det er i dag.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Godt nok sagde jeg, at jeg ikke ønskede en polemik med arbejdsministeren, og det mener jeg heller ikke er nødvendigt med den besvarelse, ministeren har givet mig, men jeg ville gerne have, om ministeren ikke bare vil bekræfte, hvad jeg lige har sagt fra Folketinget talerstol, for ellers kan jeg faktisk ikke rigtig se, hvad det her forslag skal gøre godt for, må jeg sige til ministeren. Men det er altså ministerens svar!

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg beklager, hvis det virkede som en fornærmelse, at jeg ikke forholdt mig til det, fru Pia Kjærsgaard anførte, og jeg kan selvfølgelig helt klart bekræfte det svar, jeg selv har givet til fru Kjærsgaard: at hvis der er begrundelser for det osv., så er retstilstanden sådan, som jeg svarede fru Kjærsgaard.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

§§ 1–11 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.