

Fra medlem af Folketinget Jens Hald Madsen, der har orlov, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 15. maj 1996 atter kan give møde i Tinget.

Søren Sørensens hverv som midlertidigt medlem af Folketinget ophører herefter fra nævnte dato at regne.

Medlemmer af Folketinget Aage Brusgaard (FP), Niels J. Langkilde (KF) og Ole Donner (DF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af pligt til brug af et bestemt firma til bortskaffelse af slam fra bundfældningstanke m.v. (Beslutningsforslag nr. B 133).

### Skriftlig fremsættelse af forslag

#### Aage Brusgaard (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af pligt til brug af et bestemt firma til bortskaffelse af slam fra bundfældningstanke m.v. (Beslutningsforslag nr. B 133).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

#### 1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 152: Forslag til lov om Skovskolen.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 17/1 96. Første behandling 24/1 96. Betænkning 28/3 96. Anden behandling 9/4 96. Tillægsbetænkning 26/4 96).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

### Forhandling

#### Aage Brusgaard (FP):

For ca. 2 uger siden vedtog vi her i Folketinget, at folk med skovskoleuddannelser skulle hedde skovteknikere og skovarbedjere. Det er for øvrigt den titel, vi har haft her i Danmark i mange, mange år, og det var et ændringsforslag fra vores udmærkede miljøminister, som vi også tilslutter os. Så kom der som så mange andre gange en del protester – det gør der jo i sådan nogle sager. Så fik ministeren tilsyneladende kolde fødder og kommer så med et ændringsforslag, således at den uddannelse, der i dag hedder skovtekniker, nu skal til at hedde skov- og landskabsingeniør, for det hedder det vist i andre lande, hvor titlerne flyder meget.

Men dem, som vi almindelige mennesker træffer med denne uddannelse, er jo dem, vi kalder skovfogder. Vi møder dem på statens arealer. Vi møder dem på godserne, og vi møder dem i kommuner og amters skove. Og så møder vi dem også hos Hedeselskabet, alle vi, der har læplanter og -bælter, vi får besøg af sådan en én gang om året, og ham kalder vi en skovfoged. Nu skal vi til at kalde ham en skovingeniør. Det er fuldstændig misvisende over for denne uddannelse.

Det betyder, at når vi skal til at kalde disse mennesker for skov- og landskabsingeniører, så passer deres uddannelse ikke længere til deres titel. Og så skal vi minsandten til at lave titlen om, og det fremgår også af bemærkningerne til ændringsforslaget.

Jeg ved selvfølgelig godt, at ordet ingeniør på ingen måde er beskyttet. Da jeg er uddannet automekaniker, må jeg godt kalde mig cand. mek. ingeniør Aage Brusgaard – det er der ingen, der kan forhindre. Men jeg synes, vi skal værne lidt om de titler, vi har, sådan at vi ved, hvilke ansatte vi skal til at lønne.

Derfor må jeg sige, at Fremskridtspartiet stemmer imod ændringsforslaget. Vi er ret konservative på dette område. Vi mener, at den uddannelse skal hedde skovtekniker, som den har gjort det i mangfoldige år. Tilsyneladende er vi alene om at mene det herinde i salen, men altså ikke ude blandt befolkningen. Vi har et brev her fra Dansk Industri – det er jo ikke sådan en helt ligegyldig organisation – hvori de skriver: »Det er med tilfredshed, at Dansk Industri har læst betænkningen afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 28. marts. Heraf fremgår det, at Skovskolen fortsat uddanner skovteknikere.«