

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Tak for de rosende ord! Det er jo egentlig fantastisk at kunne få lov til at slutte dagens debat af med at blive rost.

Men jeg vil godt lave en sammenligning, for hr. Jørn Pedersen siger jo så, at det vil være vanskeligt at sikre, at personalet er til stede, for det kan jo også være, at den ældre vælger en enkeltperson, som ikke er et firma eller fra et firma, men måske er firmaet i sig selv, og hvordan sikrer man så, at vedkommende kommer og passer sit arbejde?

Det problem har man jo forstået at løse på et andet område, og her tænker jeg på de handicappede. Vi lavede jo en ordning for nogle år tilbage, som faktisk fungerer utrolig godt, nemlig at handicappede kan få lov til at være i deres eget hjem, og at de så selv ansætter personale som handicapmedhjælpere, og det er enkeltpersoner. Det har ikke noget med firmaer at gøre, det er enkeltpersoner, der stiller sig til rådighed og siger: Jeg kunne godt tænke mig at være handicapmedhjælper, og hvis så i øvrigt kemien passer og forudsætningerne er i orden, så kan man blive ansat hos den handicappede.

Det fungerer ganske fint i dag, og jeg tror egentlig, at hvis vi lavede det system, så ville det komme til at fungere på samme måde. Der vil selvfølgelig være undtagelser; det tror jeg ikke at man kan undgå. Der vil være undtagelser, hvor der er en eller anden, der svigter. Men dér må det jo være således, at der i det offentlige system er en vis form for elasticitet, indtil den ældre så finder en anden, der kan udføre hjemmehjælpen.

Det burde være muligt. Det er i hvert fald noget, der fungerer ganske fortrinligt, når vi taler om de handicappede, der netop selv har fået lov til at vælge, hvem der skal være deres handicapmedhjælper.

Igen er det et spørgsmål om livskvalitet, det er spørgsmålet om, at man vælger én, hvor kemierne passer fint sammen, én, man har det godt sammen med. Det tror jeg er utrolig vigtigt. Det kan man ikke i dag, for i dag kommer der én fra kommunen, som kommunen har udpeget, og så er det egentlig ligegyldigt, om kemien passer, så er man nødt til at affinde sig med, at sådan er det.

Bruno Jerup (EL):

Forslaget har jo noget af det samme sigte som det forrige beslutningsforslag, og man kunne næsten have lyst til at sige, at forslaget jo er delvis opfyldt, hvis man kigger på det forslag til hjemmeserviceordning, som ligger for øjeblikket, hvis man har en 75 pct. refusion fra kommunens side. Der er dog den forskel, at det jo altså betyder, at det skal være nogle pensionister, som har råd til en ganske stor egenbetaling.

Jeg synes i øvrigt, at hvis hjemmehjælpen altid er offentligt ansat til en overenskomstmæssig løn og opfylder uddannelseskraevet, så er det udmærket, at de ældre selv kan være med til at vælge deres hjemmehjælper i lighed med f.eks. handicappede, som ansætter hjælpere. Det ville dog kræve, at éns behov er mere end et par timer ugentligt, eller at en gruppe af ældre kan gå sammen, f.eks. i ældrekomplekser.

Men det, som vi synes er et problem i det her forslag, er, at det i meget høj grad åbner op for, at det kan blive ISS eller andre, der skal ind og have indtægter på det her område. Man kan næppe forestille sig, at ISS vil gå ind og gøre det alene for de blå øjnes skyld; der er altså også den side af det, at de skal tjene penge på det, og der kommer øget brugerbetaling, mens der i øvrigt ikke kommer flere hjemmehjælpere. Det vil sige, at hvis den samlede udgift til det her system ikke stiger, ja, så er konsekvensen alene, at nogle hjemmehjælpere i offentligt regi må fyres, for at folk kan vælge nogle i privat ISS-regi med brugerbetaling. Vi synes ikke, at det er en heldig udvikling.

Selve tanken om, at de ældre har mulighed for selv at bestemme, hvilken hjemmehjælp de vil have, synes vi er i orden, men vi mener faktisk, at det må være muligt i en eller anden form for offentligt regi at sikre den valgfrihed, uden at man får brugerbetaling, og uden at man får en profitmulighed for forskellige virksomheder.

Else Winther Andersen (V):

Dette her har jo været en forlængelse, kan vi godt sige – det er der også flere ordførere der giver udtryk for – af den debat, vi havde om plejehjemmene.

Det drejer sig jo om valgfrihed for den ældre til at modtage den hjælp, den ældre gerne vil have, og om det skal være en offentlig hjemmehjælp eller det skal være en privat ansat. Der er jo trods alt ingen, der er nærmere til at træffe beslutning om, hvad det er for en hjælp, de vil have, end de ældre selv.