

deltager i finanslovforhandlingerne og vil være villige til at bevilge de penge, der er forudsætningen for, at der kan ydes en bedre service på området.

I SF er vi som bekendt ikke tilhængere af vidtgående privatiseringsforsøg på ældreområdet, og jeg synes i øvrigt, at selv Venstre og De Konservative må være nødt til at erkende, at hvis man laver en empirisk analyse af de hidtidige forsøg, kan de bedst sammenfattes under en fælles overskrift, der hedder »Bragende fiasko«. Det er den faktiske kendsgerning om de privatiseringsforsøg, vi har set i Danmark indtil nu.

Forslaget indeholder en egenbetaling på hjemmehjælpsområdet, idet man selv skal betale op til 25 pct. Sidste gang, Folketinget eksperimenterede med egenbetaling på hjemmehjælpsområdet, var i 1992, og jeg vil godt bede Folketingets medlemmer erindre, hvor uheldigt det gik dengang. Jeg skal derfor anbefale, at man i hvert fald gør sig nogle særdeles grundige overvejelser, inden man kaster sig ud i det eksperiment igen.

Det sidste, jeg vil sige lidt om, er, at Venstres og De Konservatives forslag siger, at man frit kan vælge frem og tilbage, hvis man fortryder. Det lyder jo smukt, men bliver det nu også sådan i virkeligheden? Lad os sige, at forslaget bliver gennemført, og lad os sige, at det bliver den samme fiasko, som mange andre privatiseringsforsøg er blevet. Så er den offentlige indsats blevet nedtrappet, og er det virkelig rigtigt, at man kan afgive det løfte, at hvis nogen fortryder, kan man i løbet af ganske kort tid genopbygge den offentlige indsats? Jeg tror, Venstre og De Konservative er opmærksomme på, at det er svært at rekruttere personale til dele af dette område.

Jeg tror desværre, det er en dækningsløs check, Venstre og De Konservative er i gang med at udstede. I virkelighedens verden lader det sig ikke gøre at erstatte noget, der er trappet ned, hvis nogen fortryder, og derfor synes jeg, man skal passe på med at love de ældre noget, man i virkeligheden ikke vil kunne opfylde.

Jeg tror, det er fremgået af min tale, at vi afviser beslutningsforslaget.

Tom Behnke (FP):

Jeg kan ikke lade være med at tage udgangspunkt i det, hr. Jørn Pedersen sagde, for det var jo temmelig provokerende, og heldigvis for det.

Hr. Jørn Pedersen har det jo med at sige tingene ganske klart og tydeligt.

Hr. Jørn Pedersen sagde bl.a., at de ældre er meget optaget af at stille krav til hjemmehjælpen og til hjemmehjælperen, og det er jeg enig i. Men det kan de ældre jo ikke gøre i dag. I dag har de ældre ingen mulighed for at stille krav, fordi det er take it or leave it. Det er kommunen, der stiller hjemmehjælp til rådighed, og så kan man være tilfreds med den eller lade være. Hvis dette forslag bliver gennemført, ville den ældre få en valgmulighed og dermed mulighed for selv at kunne fastsætte kravene til hjemmehjælperen, så det ikke var kommunen, der skulle gøre det. Hvis man ønsker at forbedre de ældres mulighed for at stille krav til hjemmehjælperen, skal man altså stemme for forslaget.

Med hensyn til at sikre, at der bliver betalt skat af de penge, man tjener som hjemmehjælper, er der to muligheder: enten skal det være den ældre, der udpeger hjemmehjælperen, som får pengene udbetalt af kommunen, eller også bliver pengene udbetalt direkte til den ældre, som til gengæld har pligt til at fortælle kommunen, hvem den pågældende har ansat som hjemmehjælper. Så nemt kan problemet løses, hvis viljen er til stede.

Når vi taler om hjemmehjælp, er det et faktum, at vi her igen har et område, hvor faktisk temmelig mange kommuner langt fra lever op til de krav, vi stiller til dem. Vi har en situation, hvor det såmænd godt kan være, at ministeren prøver at gøre noget, men ikke gør tilstrækkeligt. Resultaterne udebliver i hvert fald. Vi ved, at år efter år kommer det helt bag på kommunerne, at de ansatte skal have sommerferie. Det er en stor, stor overraskelse for kommunerne, at de ansatte hjemmehjælpere skal have sommerferie, og pludselig står man i en situation, man ikke har taget højde for, så en række ældre ikke får den hjemmehjælp, de har krav på, i sommermånederne.

Det er utroligt, at man i kommunerne endnu ikke har fundet ud af, at sommerferien falder på nogenlunde samme tid hvert år, og at det er muligt at tage højde for det; men kommunerne gør det ikke.

Vi er i Fremskridtspartiet meget positive over for forslaget. Det, det jo handler om, er, at man på denne her måde igen får flyttet interessen for den, der udfører opgaven, fra at være vendt mod kommunen, derfra hvor pengene kommer, til, at interessen er vendt imod den ældre, den,