

Hjælpen skal gives ved, at den ældre får mulighed for at få udbetalt et øremærket beløb til køb af hjemmehjælp.

Regeringen er, jeg havde nær sagt altid positivt indstillet over for den grundlæggende tanke bag forslaget, nemlig øget valgfrihed for borgerne. Men det er jo allerede sådan, at kommunerne efter de gældende regler kan give de ældre valgmulighed i forbindelse med hjemmehjælpen. Kommunerne har ansvaret for indholdet af den hjælp, der ydes, men har ret til at lade andre udføre opgaverne. En kommune kan altså overlade selve udførelsen til andre, det behøver ikke være kommunen selv, der udfører hjemmehjælpen, så muligheden eksisterer allerede i dag efter de gældende regler.

Venstre og De Konservative ønsker, at der skal være en generel mulighed for at få udbetalt et kontant beløb til køb af hjemmehjælp. Denne mulighed eksisterer i dag som en undtagelse, hvis kommunen af den ene eller anden grund ikke kan yde den hjælp, der er behov for. Det er rigtigt, at der ikke er generel mulighed for at overlade den ældre et pengebeløb, men det kan imidlertid lade sig gøre efter forsøgsbestemmelsen i bistandslovens § 138 B, og der er allerede enkelte kommuner, der har bedt om at få lov til at lave forsøg efter netop denne paragraf for at få afprøvet præcis den model, der er foreslået her af Venstre og De Konservative.

Det er regeringens opfattelse, at vi under alle omstændigheder skal tillade disse forsøg og se, hvilket resultat de giver, inden vi begynder at overveje, om vi skal lave en generel ændring af bistandsloven, og på den baggrund kan jeg ikke støtte beslutningsforslaget.

Jørn Pedersen (S):

Så skal vi igen til at behandle et ideologisk forslag, som er fremsat af Venstre og De Konservative.

Det lyder jo smukt, når man taler om valgmuligheder, og selv om jeg tror, forslagsstillerne misforstod mig sidste gang, er det faktisk også noget, vi er optaget af i Socialdemokratiet – men ikke for enhver pris, vil jeg skynde mig at sige.

Jeg vil godt sige, at dette forslag har nogle åbenbare fejl eller svagheder, hvordan man nu vælger at udtrykke sig, og jeg vil godt stille dette spørgsmål til forslagsstillerne: Hvilke krav vil man stille til det personale, der skal udføre de opgaver, og hvem skal udføre dem? Det er min klare opfattelse, at ældre mennesker går meget op i og er meget optaget af, hvilke personer der

bliver lukket ind i deres hjem. Det, der er tale om her, er jo, at man lukker fremmede folk ind i de ældres private hjem, og derfor er det meget afgørende, hvilke typer personer vi taler om her, og hvilke krav vi vil stille til uddannelse og til forudgående oplæring, før man kan få et job af den karakter.

En anden ting, jeg synes er særdeles uklar, er: Hvilken sikkerhed har man for, at den løn, der udbetales, også bliver beskattet? Det nævner forslaget ikke noget om. Hvilke garantier har man for, at de penge, der bliver udbetalt til den enkelte person, ikke bruges til at lønne sort arbejde? Det vil jeg gerne have svar på.

Et spørgsmål, det også ville være interessant at få svar på, er: Hvem får ansvaret for personaleuddannelsen? Vi ved jo godt, at i det kommunale system påhviler ansvaret for at uddanne et personale, der kan løse opgaverne, kommunerne selv. Men hvem bliver uddannelsesansvarlig i det system, man nu ønsker at indføre? Det spørgsmål synes jeg er væsentligt at få belyst og få klarhed over.

Jeg synes også, det er væsentligt at få belyst, hvorfor forslagsstillerne har så ringe tiltro til de danske kommuner og deres evner. Jeg erindrer, at partiet Venstre i masser af situationer har henvist til det kommunale selvstyre og påpeget værdien af det kommunale selvstyre, og det er vi meget enige i i Socialdemokratiet. Men hvor er tilliden til kommunerne, når man siger i dette forslag: Den kommunale service duer ikke, nu skal vi tilbyde privat service? Hvor er troen på bæredygtigheden af de forsøg, der kører i øjeblikket, og som socialministeren var inde på?

Så vidt jeg kan se, er der meget ringe tiltro til, at de forsøg, der kører forskellige steder lige nu, kan føre til noget positivt. Men en af ideerne med forsøgene var jo netop at finde ud af, hvordan ordningen kommer til at fungere i virkelighedens verden. Hvorfor har man ikke tillid til, at nogle af de opgaver kan løses med de eksisterende muligheder i det nuværende system?

Jeg synes, forslaget bærer præg af at være skrevet med venstre hånd i mere end én betydning. Jeg synes, det er fuldstændig uigennemtænkt, er jeg nødt til at sige. Jeg har svært ved at se, hvem det skulle gavne – medmindre man da siger, at det afgørende er ideologien, altså at borgerne får pengene i hånden og derefter selv må løse problemerne.

Det sidste forslag, vi behandlede, var vi meget betænkelige over for i Socialdemokratiet, endda så betænkelige, at vi afviste det. Vi er