

Laver man det om, således at pengene følger den ældre, vil personalet og ledelsen automatisk vende rundt og stå med front mod den ældre, for det er jo derfra, pengene kommer. Og så er det den ældre, man skal servicere, og den ældre, man skal sørge for har det godt på plejehjemmet, for så bliver den ældre boende.

Det er diskussionen i en nøddeskal, og så kan man selvfølgelig vælge den ene eller den anden model. Vi vælger altså den model, der går ud på at lade pengene følge de ældre og dermed varetage de ældres interesser.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Ja, det er jo sådan set det, forslaget i al sin enkelhed går ud på.

Det er et tilbud, som vi ikke har for nærværende, og hvorfor i alverden skulle man sige nej til et tilbud, som i hvert fald i et vist omfang er bedre end det, man har nu?

Hvis det, som hr. Villy Søvndal siger, virkelig er rigtigt: at den halvdel, som kan betale for det her, er de rige – men det tror jeg ikke det er – så bliver der jo faktisk givet en hel del pladser fri til dem, der ikke har råd. Kunne man ikke prøve at se på det på den måde fra hr. Villy Søvndals side?

Men jeg tror som sagt ikke, det er korrekt. Men for lige at tage den diskussion op, som hr. Villy Søvndal og de partier, der grænser op til Socialistisk Folkeparti, var inde på – og det er i det her tilfælde Enhedslisten – så burde der jo også være konsekvens i hr. Villy Søvndals indlæg, og dér må jeg opfatte dét, som hr. Villy Søvndal udtalte, på den måde, at så er der plads til nogle andre.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Nu er det som sagt sådan, at der for 3 uger siden udkom en rapport om de ældres økonomi, forbrugsmuligheder og formuer, og den må jeg bede fru Pia Kjærsgaard læse, for hvis det, vi er uenige om, er, om tallene er rigtige, må det skyldes, at Dansk Folkeparti ikke har nået at studere rapporten, og det kan jo også ske; der er jo mange ting at lave i Folketinget. Men det er ikke desto mindre rigtigt, at det, rapporten siger, er følgende:

De ældre har gennemsnitligt en disponibel indkomst på 7.000 kr. om måneden. Den rigeste tiendedel af de ældre har 13.000 kr. om måneden, den fattigste tiendedel har 3.300 kr., og så

synes jeg ikke, det er specielt indviklet at regne ud, at når vedkommende, der har den gennemsnitlige indkomst på 7.000 kr., har betalt godt 6.000 kr. om måneden for at bo på et plejehjem, er der knap 1.000 kr. tilbage at leve for.

Men det, jeg synes er en debat værd, er: Synes Dansk Folkeparti virkelig, at dette tilbud til ældregruppen er værd at gå ud og slås for, i stedet for at fastholde, at ældreområdet ikke skal være et område med nye, idérige initiativer i retning af egenbetaling? Vi skal løse det egentlige problem, nemlig mangelen på plejehjemspladser, og for lige at repetere har vi 13.000 færre plejeboliger i Danmark i dag, end vi havde i midten af 1980'erne. Det er det, der er det skræmmende i diskussionen, og det er her, der skal tages fat.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det er bare for lige at få tingene på det rene, for jeg faldt af på et tidspunkt under hr. Villy Søvndals korte bemærkning.

Hr. Villy Søvndal bliver ved med at gå herop og sige, at det skal koste 6.000 kr. om måneden at bo på et privat plejehjem. Men jeg forstår ikke, at det skulle være så dyrt. Forslaget lægger op til, at man får 85 pct. af det, det koster i offentligt regi, og hvis det derudover skal koste 6.000 kr. yderligere på et privat plejehjem – hvis det er korrekt, at tallene forholder sig på den måde – vil jeg godt høre, hvor hr. Villy Søvndal har de tal fra, og hvordan det hænger sammen.

Jeg tror ikke på, at det vil koste 6.000 kr. mere om måneden på et privat plejehjem end på et offentligt plejehjem. I det øjeblik, man laver procentsatsen på 85 om til 100, mener jeg, man er dækket ind, og dermed holder hr. Villy Søvndals argumentation ikke – jo, den holder, som forholdene er i dag: Hvis man i dag vælger at bo på et privat plejehjem, må man betale hele udgiften af egen lomme, og det er de færreste, der har råd til dét. Men med gennemførelsen af Venstres og De Konservatives forslag får vi jo indfriet SF's ønsker, og derfor burde SF ud fra den argumentation, hr. Villy Søvndal har lagt for dagen, støtte forslaget fra Venstre og De Konservative.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg må sige til hr. Tom Behnke, at regnestykket er såmænd meget enkelt. Den gennemsnitlige driftsudgift pr. beboer på et dansk plejehjem er