

Og jeg må så meddele, at CD afviser forslaget.

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er jo så typisk og så generelt, når der bliver diskuteret ældrepolitik i Folketinget, at alle har gode intentioner. Men midlerne er vidt forskellige, og det konkrete er jo, at når man ser på, hvordan det foregår i det virkelige liv, så ser det virkelig meget, meget trist ud, og så er det meget, meget synd for de gamle mennesker.

Jeg vil godt sige, at Dansk Folkeparti kan tilslutte sig forslaget om ældres frie valg af plejehjem og oprettelse af frie plejehjem – selvfølgelig kan vi det.

At pengene følger skolebarnet eller patienten eller den ældre eller den hjemmehjælpskrævede, er et ganske fornuftigt princip. Mange ting forbliver jo, som de er. F.eks. er det fortsat kommunerne, der skal visitere til plejehjem. Nu skal pengene altså blot følge den ældre, og den ældre skal selv kunne bestemme. Og efter Dansk Folkepartis mening skal udgiften dækkes 100 pct. af kommunen.

Det har jo overhovedet ikke noget med øgede omkostninger at gøre, og derfor synes vi nok, man fra forslagsstillernes side burde tage skridtet fuldt ud og sige: Selvfølgelig skal kommunerne fortsat dække udgifterne 100 pct. Det ville jo nok alligevel være sådan, at brugeren kommer til at betale et vist beløb, men så er det jo derudover og helt efter eget valg. Sådan ønsker vi rent faktisk at det skal være.

Men uanset hvordan forslaget kommer til at se ud i den sidste ende, støtter vi det naturligvis.

Og hvis jeg må have lov til det, så skal jeg sige, at vi også støtter det næste forslag. Jeg har desværre ikke mulighed for at være til stede under behandlingen af det, men forslaget om ældres frie valg af hjemmehjælp støtter vi selvfølgelig ud fra de samme betingelser, at kommunerne også her skal yde 100 pct. tilskud.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil bare spørge fru Pia Kjærsgaard, om jeg hørte rigtigt med hensyn til, at den afsluttende bemærkning var, at uanset hvordan beslutningsforslaget kommer til at se ud, så støtter Dansk Folkeparti forslaget.

Her vil jeg godt gøre opmærksom på, at det alvorlige i det er, at jeg troede, Fremskridtspartiet og tilgrænsende partier normalt havde den grundopfattelse, at ældreområdet ikke skulle pålægges brugerbetaling.

Og må jeg ikke godt gøre opmærksom på, at fru Pia Kjærsgaard tit, når jeg har lyttet til diskussioner, har gjort sig stor umage med at pege på de dårligst stillede af de ældre. Og de dårligst stillede af de ældre er dem, der som disponibel indkomst efter skat ifølge den rapport, vi fik for 3 uger siden, har 3.300 kr. tilbage til forbrug. Men det, man siger nu, er, at man vil give dem et tilbud, som de godt kan tage imod; de skal bare betale 75.000 kr. om året eller godt 6.000 kr. om måneden, og deres disponible indkomst er som sagt 3.300 kr.

Er det rigtigt forstået, at liste O vil stemme for det forslag, uanset om det bliver ændret eller ej? Er det rigtigt forstået? Hvis det er tilfældet, betegner det et fundamentalt brud med alle de standpunkter, som den yderste højrefløj har stået for på ældreområdet, for disse mennesker har jo ikke mulighed for at vælge her. Hvordan i himlens navn skulle man kunne vælge fra eller til, hvis man har 3.300 kr. om måneden i forhold til et tilbud, der i gennemsnit kommer til at koste godt 6.000 kr. om måneden? Det vil jeg godt have en forklaring på.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg har også lige en enkelt bemærkning til fru Pia Kjærsgaard, som jo slog meget på, at det var godt, at kommunerne stadig væk skulle visitere. Det var åbenbart noget, som Dansk Folkeparti stod bag.

Så kan jeg ikke forstå – i forhold til, hvad Dansk Folkeparti normalt plejer at sige – hvorfor det ikke bør være sådan, at det er de ældre selv, der afgør, hvor de vil bo, og ikke kommunen. Bør vi ikke udvikle en boligsektor for de ældre, hvor det er sådan, at de ældre rent faktisk frit kan vælge deres egen bolig og det ikke er kommunen, der skal visitere dem til et eller andet? Er det ikke den vej, man skal gå, frem for det her, hvor det er sådan, at man alligevel lægger det over på kommunens bord?

Og oven i det er jeg også enig med hr. Villy Søvnald i, at forslaget faktisk handler om at indføre øget egenbetaling for nogle grupper, hvis de vælger noget andet end den billige løsning fra kommunen.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er samme svar til hr. Bruno Jerup og til hr. Villy Søvnald, som var inde på brugerbetaling.