

De Konservative paralleliserer i forslaget, er ældreområdet og friskolelovgivningen. Jeg synes, man overser en ganske betydelig detalje, nemlig at det er sådan, at ethvert barn har ret til et offentligt undervisningstilbud, men kan, hvis man ikke ønsker at benytte sig af dette, frit vælge et privat skoletilbud. Jeg vil godt gøre Venstre opmærksom på og bede Venstre bekræfte, at den situation står vi ikke i på ældreområdet, og derfor holder paralleliseringen ikke.

Jeg vil godt sige, at konsekvensen af Venstres forslag, hvis man siger, at den gennemsnitlige plejehjemsplads koster 500.000 kr. og man indlægger en egenbetaling på 15 pct., bliver en betaling på ca. 75.000 kr. om året for at komme på plejehjem i en situation, hvor der ikke er nogen valgmuligheder som under friskoleloven. Det er jo forskellen, og derfor holder parallellen ikke; det er simpelt hen en forkert parallel. Forudsætningen for Venstres parallel er, at vi har en situation, hvor der ikke er ventelister til plejehjem, men jeg må gøre opmærksom på, at vi er i en situation, hvor der her midt i 1990'erne er 13.000 færre plejeboliger, boliger med døgnvagt og tilknyttede servicearealer, end der var i 1985. Jeg vil godt spørge: Bekymrer det ikke Venstre og De Konservative at trække en parallel, der ikke holder? Er Venstre ikke enig i, at forudsætningen for her at kunne trække paralleller er, at man har opfyldt det offentlige tilbud, så der er en reel valgmulighed og ikke et påtvunget valg, der så i øvrigt koster 75.000 kr.?

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Efter at den assisterende ordfører for forslagsstillerne, hr. Tom Behnke, har opfordret mig til at komme med et ærligt svar, vil jeg gerne sige, at det, jeg kom med tidligere, absolut ikke var uærligt. Jeg vil oplyse hr. Tom Behnke om, at det faktisk var Venstre og De Konservative, der var regeringsbærende i 1987, da man vedtog loven om plejeboliger, altså lovændringen, og det håber jeg hr. Tom Behnke er klar over.

Så er det jo rigtigt, at der er behov for flere ældreboligmuligheder i Danmark. Det sagde jeg faktisk også i mit første indlæg, og jeg vil gerne sige, at det har været regeringens erklærede mål, også med de lovforslag, der er fremsat og vedtaget her i salen, at gøre noget ved netop det problem. Det synes jeg er væsentligt at få slået fast, og jeg synes, at den evindelige diskussion fra Fremskridtspartiets side om, hvad der er bedst at bo i, for det er sådan set det, vi tager

udgangspunktet i, er formålsløs, hvis ikke hr. Tom Behnke vil anerkende de svar, jeg kom med i første omgang; det kunne selvfølgelig også være en mulighed.

Så vil jeg sige til fru Else Winther Andersen, der var glad for beslutningsforslaget og sagde, at nu skulle der være tripleplejehjem for yngre, at det var derfor, jeg stillede spørgsmålet, hvilket personale vi skal have dér, og hvilke ressourcer vi skal bruge.

Jeg tror, vi i det danske samfund i de kommende år har en stor opgave med at få bygget plejehjem til de ældre, så vi er med dér, og jeg synes, det er en rigtig tanke, at yngre mennesker skal planlægge deres alderdom, men jeg har svært ved at gennemskue – det er i hvert fald ikke blevet forklaret for mig endnu – hvordan økonomien i dette her er, hvad det er for nogle offentlige penge, vi skal ud at finde ekstra, hvad vi skal give kommunerne, og hvilket krav på penge de har, når vi giver dem denne nye mulighed, og hvad det typisk vil koste for den enkelte.

Hr. Villy Søvnald rejste spørgsmålet – og jeg synes, det er et relevant spørgsmål – hvad det vil koste den enkelte bruger at have denne ekstra valgmulighed, og det må vi jo kunne få et svar på, for der må være foretaget beregninger.

(Kort bemærkning).

**Else Winther Andersen (V):**

Hr. Villy Søvnald spørger, om det ikke er korrekt, at på skoleområdet er der undervisningspligt, mens der ikke er pligt til, at der skal være en plejehjemsplads.

Selvfølgelig er det korrekt, for det er jo fuldstændig rigtigt, når man siger, at det er forskellen her. Men ideen med friskolemodellen er, at der står en kreds bagved, og at der også er en vis egenbetaling. Det er derfor, vi har kaldt det friskolemodellen. Men selvfølgelig er det da korrekt, hvis man sammenligner pligterne og rettighederne her med friskolemodellen. Det vil jeg meget gerne vedgå at vi ikke kan sammenligne, men man kan udmærket sammenligne det på anden måde.

Der blev sagt fra hr. Jørn Pedersens side, at der er behov for flere ældreboliger, og at regeringen også arbejder på det og meget gerne vil gøre noget mere ved det.

Jamen så synes jeg da, det ville være helt fint, at man så også turde slippe ældreomsorgen lidt mere fri og give folk de valgmuligheder, der kunne være i at prøve noget nyt – i stedet for at