

villigt indstillet, når vi har talt om at modernisere de gamle og utidssvarende plejehjem. Spørgsmålet er ikke, hvad man kalder boligen, men boligens indhold.

Så vil jeg godt gentage, at jeg forstår, at jeg havde fuldstændig ret, da jeg i mit første indlæg sagde – det bekræfter superliberalisten hr. Tom Behnke jo – at det i højere grad er et spørgsmål om, at pengene skal følge borgerne, end det er et spørgsmål om den service, man vil tilbyde de ældre.

Det har jeg fået bekræftet fuldt ud, og det vil jeg gerne takke hr. Tom Behnke for.

(Kort bemærkning).

Else Winther Andersen (V):

Jeg vil gerne starte med at svare hr. Jørn Pedersen, den socialdemokratiske ordfører. Når jeg skal svare, bliver jeg da endnu mere glad for, at vi har fremsat dette beslutningsforslag. For når det er nødvendigt at bruge så høj stemmeføring og så store armbevægelser for at mane sådan et godt beslutningsforslag i jorden, er det, fordi vi har ramt noget, der er brug for.

Det er da vældig godt, at vi har nogle plejehjem og gode ældreboliger rundt omkring, men vi har i vores visdom i mange år – også da vi havde en borgerlig regering – ud fra de bedste intentioner lavet al ældreomsorg offentlig. Det, vi gerne vil her, er at give de ældre en valgmulighed, så de selv kan være med til at tilrettelægge, hvordan de vil have deres alderdom.

Så bliver der spurgt om, hvad et friplejehjem er. Man har mulighed for, før man begynder at hedde gammel, selv at være med til at oprette sådan et friplejehjem; det er derfor, vi skriver efter friskolemodellen. Der er ingen tvivl om, at det, der er brug for her, også er at have nogle anderledes plejehjem, som det er muligt at komme på i en tidligere alder end i dag, og hvor man selv er med til at sætte dagsordenen for, hvordan indholdet skal være.

Det er noget vrøvl, at sådan noget kun er ideologi og kun et spørgsmål om at lade pengene følge borgerne. Hvad galt er der i, at borgerne selv får lov til at bestemme, hvordan de vil have det i deres alderdom? Det er da en utrolig frækhed og flothed, at vi vil sige, at det ved vi altid bedst. Lad da de ældre selv planlægge det.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det er imponerende, at hr. Jørn Pedersen når at bruge sin 2-minutters-taletid uden overhovedet

at svare på det, der bliver spurgt om. Jeg stillede nogle meget konkrete spørgsmål, som hr. Jørn Pedersen nemt kunne have svaret på, og også selv om det måske er ubehageligt for hr. Jørn Pedersen at skulle svare ærligt på dem, kunne hr. Jørn Pedersen da godt gøre det.

Hr. Jørn Pedersen stod her og sagde, at der var blevet flere valgmuligheder. Så spørger jeg rent matematisk: Hvis man først har fem valgmuligheder og efterfølgende kun har fire valgmuligheder, er det så en udvidelse af antallet af valgmuligheder? Det er det ikke. Med Socialdemokratiet i spidsen har man nedlagt begrebet plejehjem, og dermed er der en valgmulighed mindre. Der er ikke flere valgmuligheder, der er færre, og hr. Jørn Pedersen må kunne bekræfte, at fire er færre end fem.

Det andet spørgsmål var: Hvis alle borgere, der benytter ældreboliger og lignende boformer for ældre, er så tilfredse, som hr. Jørn Pedersen giver udtryk for, er der vel ingen grund til at frygte forslaget, for så er der alligevel ikke nogen, der vil benytte sig af den mulighed, der bliver åbnet, og så er der ingen grund til frygt. Men hr. Jørn Pedersen ved godt, at det ikke er rigtigt, for sådan er virkeligheden nemlig ikke, og det er sikkert også derfor, hr. Jørn Pedersen ikke svarer på spørgsmålene.

Når vi så taler om de gamle plejehjem, som hr. Jørn Pedersen trækker frem, er det da rigtigt, at de gamle, nedslidte plejehjem, hvor kvadratmeterne var meget få, ikke var særlig rare. Det skal vi også have gjort noget ved, og det var vi også indstillet på at man skulle. Men i stedet for, at Socialdemokratiet så stiller nogle nye krav til kvadratmeterne, indretning osv., fjerner man begrebet plejehjem og laver et nyt begreb, der hedder moderne ældreboliger. Det gør man jo ikke kun, fordi man vil ændre på kvadratmeterne; det er en helt ny struktur, der ligger i de moderne ældreboliger.

Med hensyn til den tur, vi var på med Socialudvalget, som hr. Jørn Pedersen refererede til, er det rigtigt, at vi dér så nogle af de bedste løsninger på moderne ældreboliger, og at det så flot ud. Men jeg havde efter den tur også det indtryk, at det var for de stærkeste af de ældre, det så flot ud.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Da det jo er en i nogen grad ideologisk præget debat, er det måske lidt vigtigt at få pilleret det ud, der ikke kan paralleliseres. Det, Venstre og