

de mange utidssvarende plejehjem, vi har, og få bygget nyt i en sådan grad, at vi forhåbentlig kan løse fremtidens problemer. Jeg tror, at det centrale i dette forslag ikke er hensynet til en bedre service for borgerne, men det, der står i forslaget, nemlig at pengene skal følge borgerne, altså ren politik og ren ideologi. Det er jo fair nok, men så skal man sige det og ikke give udtryk for, at det er noget andet, man er interesseret i.

Jeg synes, at dette i udpræget grad er et forslag, der siger privatisering for privatiseringens skyld. Jeg stiller mig selv det spørgsmål: Er det brugerne rundt omkring i de danske kommuner, der nu siger, at de er så utilfredse med de eksisterende tilbud, både de kommunale og de selvejende, at de nu vil have et tredje tilbud, for at de kan føle sig trygge i deres alderdom? Er det utilfredshed med tilbudet, eller er det, man har taget udgangspunkt i, utilfredshed med, at der er for få tilbud? Det mener jeg er to vidt forskellige ting, og jeg vil da gerne sige, at den form for lovgivning, der er lagt op til her, kan vi absolut ikke acceptere. Jeg synes, det er et godt forsøg på at fremme en ideologi, fremme et partis ideologiske holdning og få den lagt frem fra Folketingets talerstol, men for de mange brugere rundt omkring i landet, som jeg tror et stort flertal er interesseret i at servicere og hjælpe, synes jeg ikke, at dette forslag løser nogen problemer, og jeg synes, at der står så mange spørgsmål tilbage, at vi alene af den grund vil afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Hr. Jørn Pedersen brystede sig af, at regeringen har sørget for at give ældre flere valgmuligheder for boform, og det blev så begrundet med, at regeringen har sørget for ældreboliger.

Men sagen er jo, at der løbende nedlægges plejehjem, og at det ikke er muligt at bygge nye plejehjem. Det vil sige, at begrebet plejehjem stille og roligt glider ud, og at den valgmulighed altså forsvinder. Det, at man har fjernet en valgmulighed, er det dét, som Socialdemokratiet betegner som, at man har givet flere valgmuligheder? I så fald er det en underlig måde at bruge begreberne på.

Den tryghed, der er indbegrebet af plejehjem, er ganske svært at finde i de ældreboliger, vi ser i vore dage, og derfor er det synd, at man i sin tid besluttede, at der nu ikke længere kunne etableres plejehjem, og at man løbende nedlægger plejehjemmene, når de er udtjente.

Lad mig spørge til noget andet, som hr. Jørn Pedersen var inde på. Hr. Jørn Pedersen spurgte forslagsstillerne, og det skal jeg så selvfølgelig ikke svare på, om der er så stor en utilfredshed, at der er behov for dette forslag. Er der så stor utilfredshed med de eksisterende muligheder?

Man kunne jo også vende spørgsmålet om og spørge Socialdemokratiets ordfører, hr. Jørn Pedersen: Hvis det er således, at alle borgere her i landet er tilfredse med de bomuligheder, der er for ældre, er der vel ingen grund til at frygte dette forslag om at give en mulighed for, at man kan give tilskud, endda et reduceret tilskud i forhold til, hvad det koster i det offentlige regi? Der bliver tale om besparelser, der bliver tale om flere valgmuligheder, og hvis alle er så tilfredse med det eksisterende system, som hr. Jørn Pedersen står i spidsen for, er der vel ingen grund til at frygte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Nu kan jeg forstå, at vi igen har et forslag, fremsat af V og K, hvor Fremskridtspartiet er ked af, at det ikke er medforlagsstiller.

Jeg vil gerne sige til hr. Tom Behnke til almindelig oplysning, at det er altså ikke Socialdemokratiet, der har fremsat dette forslag, men jeg er da glad for, at hr. Tom Behnke prøver at afdække det for forslagsstillerne.

Jeg anser det for at være fuldstændig forkvaklet under denne debat at forsøge at starte en diskussion om at nedlægge plejehjemspladser. Hr. Tom Behnke ved lige så godt som jeg – jeg har oven i købet sammen med hr. Tom Behnke konstateret det ved selvsyn visse steder i Danmark – at mange af de moderne plejeboliger, der er kommet ud af det, giver de ældre langt større tryghed og langt bedre livskvalitet end de gamle plejehjem, man bød dem tidligere.

Hr. Tom Behnke ved lige så godt som jeg, at det ikke er et spørgsmål om bygninger, men i første omgang og vel oven i købet som det eneste, at der er for få hænder. Det er et spørgsmål om, hvor mange mennesker der er til at tage sig af de ældre, vi taler om her. Tryghed og personale har forbindelse med hinanden, og det er dér, problemet er, og ikke bygningens størrelse, for jeg tror ikke, der er nogen, man kan bilde ind i dagens Danmark, at det er mere trygt at bo på 10 m<sup>2</sup> end på 30. For personalet er det i hvert fald ikke bedre at have 10 m<sup>2</sup> at skulle betjene en ældre på, end det er at have 30 eller 40. Jeg erindrings da også, at hr. Tom Behnke har været vel-