

ældre skal have et frit valg, at de ikke skal umyndiggøres, og at der skal være en mangfoldighed i tilbudene til dem.

Men jeg er helt uenig, når forslagsstillerne hævder, at de synspunkter hidtil har været overset i ældrepolitikken. Tværtimod har ældrepolitikken i de sidste år netop været baseret på principper om ligestilling, selvbestemmelse og medansvar for egne forhold. Lad mig prøve at give et par eksempler:

Ældreboligloven fra 1987, der gav et mere varieret og mere individuelt boligtilbud, bruttofinansiering af pensionerne, der betød større ligestilling med andre borgere, og pensionsudbetaling på plejehjem, der gav en langt større valgfrihed til beboerne.

De love har faktisk betydet, at man har bevæget sig i retning af mindre umyndiggørelse og større valgfrihed.

Beslutningsforslaget her fokuserer på plejehjem efter bistsandsloven, men det er jo faktisk sådan, at siden 1988 har man ikke kunnet oprette plejehjem i Danmark. I dag er det sådan, at boliger til ældre etableres efter ældreboligloven, og i ældreboliger betaler beboerne husleje og modtager boligydelse efter de almindelige regler. Det er også sådan, at hvis ældreboligen er knyttet til servicecentre i moderne plejehjem, har man også dér mulighed for at vælge service. Der er altså også en valgmulighed på samme måde, som man har mulighed for at blive skrevet op til bestemte ældreboliger på lige fod med de muligheder, man i øvrigt har ifølge boliglovgivningen.

Ældreboligloven giver også muligheder for, at selvejende institutioner kan opføre og drive ældreboliger, herunder også plejeboliger. Den selvejende organisationsform giver muligheder for at drive institutionen på et særligt idémæssigt grundlag. Selvejende institutioner med et socialt sigte har på den måde løbende deltaget i løsninger af boligsociale opgaver, også på ældreområdet. Derfor er det da også i regeringens lovforslag om almen bolig, nr. L 158, foreslået, at selvejende institutioner fortsat skulle kunne drive og opføre ældreboliger.

På den måde synes jeg, at ældreboligloven giver mulighed for at opnå den bredde i boligtilbudene, som forslaget sigter mod. Man kunne også pege på, at der er mulighed for at oprette bofællesskaber. Så det er et grundlæggende element i regeringens ældrepolitik, at boliger til ældre tilbyder særlig de svageste ældre den fornødne omsorg og trykthed, og det er samtidig

regeringens opfattelse, at boligerne bør opfylde nutidens krav til moderne boliger for ældre.

Regeringen finder derfor, at etablering af boliger til ældre fortsat bør ske inden for den eksisterende lovgivning, der jo altså giver en række valgmuligheder, men som samtidig er indrettet på at tilgodese disse mål for kvalitet og trykthed.

På den baggrund kan jeg ikke anbefale lovforslaget.

Jørn Pedersen (S):

Vi har her et forslag fra to partier, og jeg synes, det bærer klart præg af, at penneførereren har været den venstre hånd. Det er der næppe ret meget tvivl om. Jeg synes, at det er et meget ideologisk forslag, og ideologi er jo godt nok, for det viser jo, hvor man vil hen i bestemte situationer i livet.

De ældres valgmuligheder er vi meget optaget af i Socialdemokratiet og har faktisk været det længe, så for os er der ikke noget nyt i det, og jeg vil også godt understrege i denne forbindelse, at ældreboligloven fra 1987 jo er et udtryk for, at ældre skal have flere valgmuligheder, når det drejer sig om boform.

Jeg vil da godt erindre om, at det vel netop var de to partier, der i dag er forslagsstillere, der på daværende tidspunkt var de ledende partier i regeringen. Jeg synes, jeg har en lidt flov smag i munden på forslagsstillernes vegne, når jeg tænker på det fremragende samarbejde, man har haft med de selvejende institutioner igennem mange, mange år. Jeg synes, man med dette forslag fuldstændig underkender den store indsats, selvejende institutioner gør i den danske plejelovgivning.

Jeg kan også have svært ved at forstå, at man nu kommer med et helt nyt begreb, der hedder frie plejehjem. Jeg må spørge forslagsstillerne: Hvad er det for nogle frie plejehjem, man taler om? Man henviser til friskoleloven; jeg ved ikke, om det er Tvindskolerne, der har inspireret til den retning, man ønsker at gå her, eller hvad det er for en friskolelov, man her synes skulle være det frelsende element i fremtidens former for plejehjem. Jeg savner også i høj grad i forslaget en beskrivelse af, hvad det er for et plejepersonale, der skal betjene disse såkaldte frie plejehjem.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at vi her i Folketingssalen i december 1995 faktisk med et stort flertal vedtog en plejeboligreform, der tager højde for to ting, nemlig at få moderniseret