

hospicetanken, ikke vil give kommunerne den mulighed for at give et tilskud til de personer, der på deres sidste dage ønsker at komme på et hospice – medmindre det selvfølgelig er, fordi man har en skjult dagsorden, og at man i virkeligheden slet ikke ønsker at fremme denne tanke og under ingen omstændigheder i hvert fald ønsker at fremme den som noget, der må dannes privat, men at det skal være noget, som det offentlige på en eller anden måde skal have monopol på.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Grunden til, at jeg tager en kort bemærkning til hr. Thulesen Dahl, er den meget stærke fokusering, som hr. Thulesen Dahl har på kommunens ret i denne sammenhæng til at vælge at give et beløb.

For Enhedslisten – og det kan hr. Thulesen Dahl prøve at svare på – er det vigtigere, at det er den enkelte borgers sikkerhed, der bliver sat i højsædet i forhold til hospicer, og jeg mener, at den model, som er skitseret her, ikke garanterer det spørgsmål. Jeg troede sådan set også, at det var Dansk Folkepartis udgangspunkt, at det var borgeren, som skulle være det centrale.

Spørgsmålet om kommunernes ret er egentlig i denne sammenhæng lidt mere uinteressant, eftersom vi faktisk snakker om mennesker, som er døende. Skulle de så ud på barrikaderne og kæmpe for deres ret i forhold til kommunerne, eller hvad skulle de gøre?

Her mener jeg, at det må være rimeligt, at man forholder sig til noget forholdsvis kontant: at den enkelte borger har ret til sådan og sådan, og at det ikke er noget, som kommunen kan vælge, så hvis nu den skulle have lyst, kan den godt finde på et eller andet.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Enten hørte hr. Thulesen Dahl ikke efter, hvad jeg sagde, eller også forstod han det ikke, og begge dele efterlader en misforståelse.

Jeg nævnte, at eksisterende plejehjem i meget stor udstrækning på meget værdig vis klarer denne opgave, og det var bare det, jeg godt ville understrege. For hvis man nu ikke er ude med den ideologiske fane, der hedder, at alt, der er privat, er godt, og alt, hvad der er offentligt, burde afskaffes – og den fløj tilhører jeg som bekendt ikke – synes jeg egentlig, at det er vigtigere at holde tungen lige i munden i denne diskussion.

Jeg synes også, at det er lidt vigtigt i forhold til sygehussektoren. Det er ikke rigtigt at tegne det generelle billede af alle sygehusafdelinger, at de til stadighed til forveksling minder om Fredericia Banegård, hvor folk løber frem og tilbage. Så megen nænsomhed er der altså i det offentlige system. Det offentlige system varetager jo også i dag den opgave, der hedder, at ældre dør hjemme. Det, jeg sagde, var, at jeg synes, det er en god idé.

Jeg har såmænd i al beskedenhed været med til i min tid som lokalpolitiker i Vejle Amt at arbejde for hospiceideen. Jeg synes, det er en god idé. Jeg synes, det er vigtigt, at der er mange valgmuligheder, at der er stor frihed. Men det forudsætter, synes jeg, at man afklæder sig de meget høje ideologiske cigarføringer og erkender, at det enkelte individs ret til at vælge indimellem kan betyde, at de vælger anderledes end de ideologiske udsagn fra Dansk Folkeparti.

Så lige en rettelse af en lille misforståelse. Der er jo allerede i dag mulighed for at give tilskud via bistandsloven og pensionslovgivningen. Det er derfor, at der allerede i dag er nogle, der opholder sig på et hospice med tilskud fra kommunen – bare for at vi er sikre på, at vi har kendsgerningerne på det rene.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Jeg synes, det var et interessant indlæg, som hr. Bruno Jerup holdt, for jeg kan forstå, at den tanke, som jeg egentlig også har, nemlig at man burde ændre ordet kan til et skal – at kommunerne skal udbetale et beløb – at den idé er hr. Bruno Jerup helt indforstået med. Forudsætningen for, at Enhedslisten kunne stemme for forslaget, var, at man gik ind og sagde, at det skal være borgerens ret at få denne valgmulighed, altså en mulighed for at få tilskud.

Derfor vil jeg spørge forslagsstillerne, om man kunne blive enige om at ændre ordet kan til et skal, således at kommunerne skal udbetale et beløb, hvorefter også Enhedslisten kan støtte forslaget. Det var sådan, hr. Bruno Jerup formulerede sig: at det skal være borgernes ret.

Det er vi i Fremskridtspartiet helt enige i, og den ændring ser vi gerne. Nu er det så spørgsmålet, om forslagsstillerne vil være indstillet på, at vi laver den ændring.