

i, og det er så også en af baggrundene for, at vi er medforslagsstillere til det foreliggende lovforslag.

Det Konservative Folkeparti har stor sympati for hospicetanken. Vi finder, at hospice er et vældig godt tilbud, og jeg vil gerne understrege tilbud, til den gruppe af mennesker, der er meget alvorligt syge og ikke mere er i behandling. På et hospice er det væsentligste smertebehandling og samtale i rolige rammer. Nøgleordene er omsorg og lindring, indsatsen koncentrerer om at forbedre livskvaliteten.

Der er nu kun få hospicer, men der er ingen tvivl om, at der vil komme flere, og de erfaringer, der allerede er, er meget positive. Jeg ved, at en række amter og kommuner allerede er indstillet på at yde tilskud til de mennesker, der tager ophold på et hospice.

Men da der blandt kommunerne er en vis usikkerhed med hensyn til, om de har lov til i forhold til loven at yde et tilskud uafhængig af den enkelte borgers økonomiske situation, har vi fundet det relevant at sikre lovgrundlaget.

Den socialdemokratiske ordfører henviste netop til de to love, hvorefter det i dag er muligt, nemlig bistandsloven og pensionsloven. Men vi finder, at det skal være muligt for alle borgere at opholde sig på et hospice og netop også, at kommuner og amter kan give økonomisk støtte til det.

Det er jo sådan, at pengene er i systemet i dag, så jeg mener ikke, som jeg tror det var ministeren der fremførte, at vi ikke kan overskue de økonomiske konsekvenser. Når jeg siger, at pengene er i systemet i dag, skal det naturligvis forstås på den måde, at de pågældende personer alternativt enten er indlagt på sygehus, er under en kommunal døgnpleje, er på plejehjem eller er inde under ordningen om pleje af døende personer i eget hjem. Så det er jo ikke sådan, at der kommer mange personer til, der nu skal have en ydelse, som ikke allerede skal udbetales på den ene eller den anden måde i dag.

Jeg hørte socialministeren sige, at det var et sundhedspolitisk anliggende. Kunne vi nu ikke herinde blive fri for, at vi skubber problemerne over i et andet regi? Den kamp i amter og kommuner, om det nu er en sygehusopgave eller en social opgave, og hvem der skal betale, og hvem der ikke skal betale, skulle jeg hilse og sige, at borgerne er totalt uinteresserede i. Det, borgerne er interesseret i, er måske knap så sofistikeret for politikerne, men det er faktisk, om de kan få dækket de behov, som de har.

Jeg er lidt skuffet over, at man ikke umiddelbart kan støtte dette meget begrænsede forslag, men jeg glæder mig da over, at der alligevel var nogle positive meldinger.

#### **Villy Søvnal (SF):**

Indholdet i lovforslaget fra Venstre og De Konservative er, at kommunen skal kunne udbetale et beløb til delvis afholdelse af udgifterne ved ophold på et hospice drevet af private eller selv-ejende institutioner.

Vi undrede os en lille smule i SF, da vi så lovforslaget, for der er jo, som det har været nævnt, allerede i dag mulighed for at støtte over henholdsvis pensionslovgivningen og bistandslovgivningen.

Når vi alligevel synes, at det er interessant at tage debatten, er det, fordi vi finder det afgørende, at der til ordningen med hospicer også stilles krav, som vi normalt stiller til driften af institutioner, som det offentlige arbejder sammen med. Der skal stilles krav til kvalitet og krav til offentligt indseende med institutionens regnskab og drift.

Vi har så bemærket os, at det, der lægges op til, er en »kan-bestemmelse«, hvor den enkelte kommune kan bestemme, om man vil benytte sig af det her eller ej.

Principielt er vi i SF tilhængere af flere valgmuligheder. Vi synes derfor, der mangler det i lovforslaget, at man også i højere grad åbner for, at det kan foregå i offentligt regi. Vi har ikke det lidt kildne forhold til privat eller offentligt med et voldsomt kærlighedsforhold til det ene og et meget lidt kærligt forhold til det andet. Vi synes egentlig, at det er afgørende at få sagt også ved denne lejlighed, at det offentlige faktisk klarer denne opgave meget flot i en række sammenhænge.

En række ældre dør på vores plejehjem. Det foregår nænsomt, det foregår ordentligt. En række sygehuse er i gang med eller har taget initiativer til også at være særlig opmærksomme på nænsomheden i denne opgave. Det ville vi godt var understreget i forslaget også for at sikre balancen. Til gengæld vil vi ikke være med til at lukke af for flere valgmuligheder.

Med de forbehold, jeg har nævnt, vil vi gå positivt og konstruktivt ind i det kommende udvalgsarbejde.

#### **Tom Behnke (FP):**

For Fremskridtspartiets vedkommende er det vigtigt, at der er den nødvendige og rigtige både