

Desuden er der allerede i dag en hel del initiativer på de fire områder, som udviklingsprojekterne i forslaget retter sig mod.

I bestræbelserne for at omlægge godstransporten fra biltrafik til skibsfart støtter Socialdemokratiet de tiltag, som er beskrevet i regeringens handlingsplan for reduktion af CO<sub>2</sub>-udslip i transportsektoren. Her er det tilkendegivet, at der senere vil blive fremlagt et forslag til, hvordan den mindre skibsfarts transportvilkår kan styrkes.

I den samme handlingsplan gives der udtryk for, at det kollektive trafiknet i både land- og bydistrikter skal forbedres, både hvad angår kvalitet og pris.

I byområderne skal der gøres en forøget indsats for at få begrænset biltrafikken og forbedre forholdene for cyklisterne, så langt flere vælger cyklen. Der er via trafikpuljen i 1996 afsat 50 mio. kr. til udviklingsprojekter som f.eks. etablering af en kalde-bybus-ordning i Grenå, cykelruter i København, bus- og togsamarbejde og mange mange flere, alt sammen tiltag, der styrker den kollektive trafik og forbedrer cyklisterne vilkår i byerne.

Det er også klart formuleret i regeringens handlingsplan, at der skal foregå en løbende forskning og forsøgsvirksomhed inden for udviklingen af alternative brændstoffer. I handlingsplanen er det yderligere tilkendegivet, at regeringen nøje vil følge den internationale udvikling vedrørende netop forsøg med brint-drevne biler.

Enhedslistens beslutningsforslag B 127 retter sig altså mod områder, hvor der allerede i dag er taget initiativer; og Socialdemokratiet stiller sig ikke tilfreds med det, men vi vil senere følge op med nye forslag, som bl.a. tager udgangspunkt i regeringens handlingsplaner for reduktion af transportsektorens CO<sub>2</sub>-udslip og »Energi 21«, og derfor må Socialdemokratiet afvise forslaget.

#### Jens Kirk (V):

Da Venstres ordfører på området ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremføre Venstres synspunkter.

Forslaget lægger op til, at literprisen på benzin og diesel skal stige med 10 øre. Det mest positive, man kan sige om det, er, at det er mindre, end vi normalt ser fra Enhedslistens side.

Men når det er sagt, skal det med det samme tilføjes, at Venstre ikke kan støtte et sådant forslag. Det bygger på de gamle holdninger om, at

alt skal gennemføres ved afgifter og atter afgifter. Det er helt forkert at gå den vej, hvis man f.eks. – som foreslået i forslaget – vil gøre noget for landdistrikterne.

Problemet er ikke, om der kan etableres land-taxi i rutefart i de tyndt befolkede egne. Det drejer sig om, at befolkningen kan få lov til at bruge deres egen bil til at køre på arbejde, til at bringe børn til daginstitution, til at købe ind osv. Det er den helt forkerte vej at gå at pålægge de familier ekstrabyrder ved at gøre deres driftsomkostninger større; her ville en lettelse af befordringsfradraget hjælpe.

Venstre vil gøre meget for at mindske bilernes CO<sub>2</sub>-udslip. Derfor har vi foreslået, at vi afskaffer registreringsafgiften og vægtafgiften og erstatter dem med en afgift, der retter sig meget mere mod CO<sub>2</sub>-udslippet fra den enkelte bil pr. kørt kilometer. På den måde ville de biler, der kører langt pr. liter, skulle betale mindre end de biler, der kører få kilometer pr. liter, og det ville gøre noget ved CO<sub>2</sub>-udslippet.

Vi vender os også helt klart imod indholdet i bydistriktsprogrammet. Vi vil ikke være med til, at offentlige myndigheder i Danmark skal ud og kontrollere, hvor folk er på vej hen; det leder jo tankerne hen på et system, der har vist sig ubrugeligt i Østeuropa. Vi ønsker ikke mere kontrol, vi har rigeligt.

I dag er der rig mulighed for at yde støtte til forskellige alternative brændsler, f.eks. ætanol. Hvis der skal laves forsøg med anvendelse af brint produceret via vindkraft, bør det efter Venstres mening ske ved tildeling af midler fra allerede eksisterende puljer; vi har ikke brug for nye midler til ovennævnte formål.

Afslutningsvis vil jeg tilkendegive, at Venstre altså ikke kan støtte beslutningsforslaget. Vi skal ikke have yderligere afgifter.

#### Kaj Ikast (KF):

Da vor ordfører, fru Eva Møller, ikke kan være til stede, har jeg lovet at tage denne sag.

Jeg vil gerne sige med det samme: Dette er et fuldstændig forældet forslag. Det er ude af proportion med hver eneste tankegang, som gennemføres i Folketinget i 1996. Det er en reel kassetænkning, ligesom man før i tiden kørte med et antal kasser, hvor benzinafgiften kom ind, hvor sygekassen kom ind, og man havde et antal små kasser, hvorfra man kunne gå og fordele de penge, der kom ind i afgifter. Det ser ud til, at Enhedslisten er nået frem til det stadium nu, at man vil have genindført det system.