

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg er ganske enig med hr. Melchior i, at man ikke skal gå frem efter, hvad der måtte give pote. Det plejer jeg heller ikke at gøre, men det gør det ærlig talt alligevel.

Jeg kan meddele, at i den periode, jeg var ude, gik SF faktisk tilbage, og jeg kan meddele hr. Kaj Ikast, at hvis han havde hørt, hvad jeg sagde om trafikken, da der skulle være valg, ville han ikke have troet, at der var nogen, der turde gøre det. Men det gjorde faktisk, at jeg fik et forholdsvis godt valg.

Men det var ikke derfor, jeg sagde det, og det er heller ikke derfor, jeg siger det, jeg siger her. Jeg siger det, fordi jeg godt vil have, at vores by skal være lidt dejligere at være i, og fordi jeg også gerne vil have, der skal være frihed for kommunerne til at gøre det, de føler er rigtigt. Nogle af dem har oplevet, at deres borgere ønsker, forholdene skal være bedre.

Jeg vil godt lige sige til hr. Melchior, som så helt bort fra alt, hvad der er blevet lavet af undersøgelser, at der også er lavet nogle praktiske undersøgelser blandt folk, der handler i Graz. Forretningerne mener, at 58 pct. bruger bil, men i virkeligheden er det kun 32 pct. Et par og halvtreds pct. går eller cykler, men forretningerne mener, det er 30 pct. Forretningerne mener, at det kun er 12 pct., der benytter kollektiv transport, men i virkeligheden er det 16 pct., og det er da meget interessant, at det ser sådan ud. Det kan selvfølgelig være, at de undersøgelser, der er lavet, er skrupforkerte, men jeg synes, det er meget rart at forlade sig lidt på, at der er lavet den slags ting, og at folk ikke er så slemme, som Venstre, De Konservative og CD gør dem til. Folk er faktisk klogere og bedre end som så.

Så vil jeg sige til allersidst til hr. Kaj Ikast, at forslaget om en betalingsring rent faktisk er udarbejdet. Det blev gjort af folk i Københavns Kommune, da vi fremsatte vores forslag i 1980'erne, og det da er rigtigt, at det kostede penge. Men meningen var jo ikke, at vi skulle have penge hjem, og det er det, hr. Kaj Ikast ikke kan forstå. Han tror altid, det handler om at hive penge op af folks lommer, men det gjorde det ikke. Meningen var, at bilismen skulle begrænses. Det var sådan set det, der var pointen, ikke at vi skulle genere bilisterne med at kradse flere penge ind fra dem.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hvad der formentlig – i hvert fald med stor sandsynlighed – giver pote, er at tale miljøvenligt og opføre sig miljøvenligt. Det er min fornemmelse, at der er en stigende forståelse og en meget stor interesse for det i befolkningen, og det skal siges helt klart, inden denne trafikdebat slutter, at miljøvenlighed ikke er noget, antibilister har patent på.

De ordførere, der på deres partiers vegne har afvist det foreliggende forslag, er formentlig – hvis det ellers er noget, der kan måles og vejes – nøjagtig lige så miljøpositivt indstillet som forslagsstillerne og fru Peschardt, men vi bruger altså andre metoder og foretrækker, at der bruges andre metoder. Trafikudvalget har i denne samling afholdt en stor høring om bilen og miljøet, og vi skal på en sommertur i høj grad beskæftige os med miljøvenlige biler og miljøvenlige drivmidler. Vi glæder os over den tekniske udvikling, der sker på disse områder, så den stagnerende trafik i byerne – både med hensyn til antallet af biler og kørte kilometer – bestandsdig forurener mindre. Vi tror, det både for borgerne og erhvervslivet er en konstruktiv og sund måde at bringe forureningen ned på frem for disse restriktioner.

Og så skal jeg bare gentage, hvad jeg sagde i min ordførertale: Vi vil aldrig drømme om at gå med til, at restriktioner af den foreslåede art skal få lov til at forøge den samlede beskatning ved anskaffelse og brug af det gode værktøj, der hedder en bil.

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Jeg er ikke sikker på, jeg kan tilføje meget nyt til debatten, men der er et par spørgsmål, som jeg skylder at svare på.

Fru Margrete Auken spurgte bl.a., om mit citat om, at trafikken skal stige som forudsætning for, at forskellige økonomiske styringsmidler kan komme på tale, var er citat fra de såkaldte gamle rapporter. Jeg kan bekræfte, at det er det. Og fru Margrete Auken spurgte også, om det ikke er hensigtsmæssigt at nedtone road pricing som en betingelse for at bruge økonomiske styringsmidler. Jeg kan sige, at her har jeg alene holdt mig til de overvejelser, der har været i Københavns Magistrat om eventuelle betalingsordninger.

Fru Jette Gottlieb spurgte, hvad der skulle lægges i mine positive bemærkninger om, at vi gerne vil forhandle med de større bykommuner,