

hvordan systemet virker i europæiske byer, hvor man har en betalingsringsordning. Her vil jeg godt lige tilføje, at Transportøkonomisk Institut i Norge har foreslået, at man fortsatte med ordningen. Nu er der ganske vist et konservativt bystyre i Oslo, så dér bliver systemet kun brugt til at kradse penge ind med, men ikke til at skaffe miljøgevinster. De har ganske vist fået miljøgevinster ud af det, men de afviser Transportøkonomisk Instituts forslag om at fortsætte med at udnytte systemet til det, så de ligner altså de danske konservative meget: Alt det med miljø kommer meget, meget langt nede på ønskelisten – højt oppe i flosklerne, men langt nede på ønskelisten, når det kommer til stykket.

Så vil jeg i øvrigt sige, at så vidt jeg kan bedømme ud fra det, der er blevet sagt her i dag, er vi kommet et betydeligt stykke videre end for et par år siden. Det samme forslag var vist til behandling i begyndelsen af 1990'erne, men SF havde det i hvert fald fremme i slutningen af 1980'erne, hvor jeg var ordfører på det, og det lyder, som om der nu er flere, der er klar over, at vi bliver nødt til at give kommunerne mulighed for at gøre sådan noget.

Men selvfølgelig kan det bremses af to af de ting, ministeren nævnte. Den ene var, at vi skal vente, til vi har road pricing, men jeg håber ikke, ministeren mener, at vi først skal indføre et så indviklet system. Jeg tror nemlig, fru Jette Gottlieb har ret i retfærdighedsbetragtningen, når det gælder pendlere – i hvert fald til København, jeg kan ikke helt afgøre det for andre byers vedkommende – men når det gælder pendlere til København, er det jo folk, der kommer langvejs fra, og det vil sige, at de sidste par kilometer inde i byen spiller ingen rolle i denne sammenhæng.

Derfor synes jeg, fru Jette Gottlieb gjorde ret i at nedtone retfærdighedsbetragtningen, når det netop gælder Københavns pendlertrafik, og jeg kan også sige til hr. Melchior, som er så bekymret for alle dem, der skal købe ind osv., at mange af dem bor jo i selve byen. Pendlere kan købe ind hjemme hos sig selv, og det ville også være det bedste for det lokale miljø.

I øvrigt synes jeg, der var en interessant ting i det, hr. Melchior gjorde opmærksom på. Jeg tror, han har ret i, at folk meget nødig vil skifte transportmiddel ret mange gange, og derfor tror jeg, ideen med parkeringshuse er lidt giftig. Hvis parkeringshuset ligger i centrum af byen, lige dér, hvor man bor, skaber det bare meget

mere trafik, og hvis parkeringshuset ligger lidt længere ude, skal man have folk til at skifte transportmiddel. Det er sværere end som så at få folk til det, har det vist sig, men vi kan jo prøve at undersøge, hvilke erfaringer man har andre steder fra, hvor man kan køre helt ind uden restriktioner. Parkeringshuse er jo glimrende, hvis der er restriktioner, men hvad nu, hvis der ikke er restriktioner, og hvis man skal appellere til den gode vilje – er parkeringshuse så det rigtigt, hvis man vil begrænse trafikken i centrum? Jeg tror det ikke, netop fordi jeg mener, hr. Arne Melchior har ret i, at mange nødig vil skifte transportmiddel. Men så skal vi få folk til at vælge et andet transportmiddel fra starten og ikke køre i bil ind i vores by.

Jeg mener altså ikke, vi skal afvente road pricing, for jeg mener som sagt, at argumenterne er svage. Jeg synes i øvrigt, det er noget, vi skal have med i dialogen med Københavns Kommune.

Som jeg hørte det, var den anden ting den forudsætning, ministeren nævnte med henvisning til de gamle rapporter, Würztenrapporten osv. Jeg kunne ikke høre, om netop den også blev nævnt, men jeg nævner den her, for at vi kan få af- eller bekræftet, at trafikken skulle stige, for at man kunne få lov til at lave den slags restriktioner. Jeg går ud fra, at der stadig henvises til de gamle rapporter, for det ville da være lumpent at sige til København: Selv om I synes, trafikken er væmmelig, og selv om I har vrøvl med jeres borgere, som synes, den er væmmelig, ved vi rent objektivt, at det ikke er gået så galt, og derfor skal I ikke have lov til det. Jeg går ikke ud fra, at det er det, regeringen mener, men jeg vil godt lige have det bekræftet.

Selv om Socialdemokratiet ikke kunne støtte forslaget, var det et forholdsvis fornuftigt indlæg, og når man hørte godt efter, kunne man godt høre, hvad det var, fru Vibeke Peschardt mente, så hun må godt komme med i klubben; værre er hun jo ikke. Hun hører ikke hjemme i den operette, der spillesovre i højre side af salen i disse sager, og jeg synes, jeg vil sige pænt tak for den støtte, der var i indlægget.

Jeg har ikke noget at sige til hr. Jan Kørpe Christensen, men jeg har en lille bemærkning til fru Jette Gottlieb. Det var spørgsmålet værdien af den idé, man har arbejdet med i Stockholm, hvor betingelsen for, at man kunne få lov til at køre ind i byen i bil, skulle være, at man medbragte sit månedskort til den kollektive trafik. Jeg er meget ked af den ordning. Jeg synes, at hvis