

i Danmark. De ville blive behandlet vidt forskelligt. Vi er også klart imod tankerne i forslaget om betalingsringe og bompenge og alt muligt. I Dansk Folkeparti går vi ind for den personlige frihed, og en del af den personlige frihed er, at man selv kan vælge, om man vil køre privat eller med den kollektive trafik.

Som flere ordførere, bl.a. hr. Melchior, har været inde på, kan man jo ikke benytte sig af den kollektive trafik i alle tilfælde. Hvis der f.eks. kun kører én bus om morgenen og én om aftenen i yderdistrikterne, har man ikke nogen mulighed for at køre kollektivt. Så må man selv sørge for transporten frem og tilbage.

Vi går ind for, at den kollektive trafik skal være god, og derfor vil vi også gerne være med til at give den nogle gode muligheder. Men det kan ikke være rigtigt, at man hver gang skal straffe bilisterne, inden man laver nogle forskellige ting for den kollektive trafik. Det er da rigtigt, at det nogle steder er nødvendigt at give tilskud til den kollektive trafik. Ved sejlads til småøer f.eks., hvor trafikken ikke er ret stor, må staten bevilge nogle penge for at sikre, at borgerne kan komme frem og tilbage. Men med de penge, bilisterne skal betale i registreringsafgifter, vægtafgifter, benzinafgifter og alt muligt, har de rigeligt betalt alle de udgifter, privatbilismen koster samfundet, og mere til.

Vi vil gerne være med til at forbedre forholdene. Vi vil gerne være med til at lave nogle fornuftige trafiksaneringer og forbedre forholdene i byerne, så den kollektive trafik kan komme frem. Men vi vil ikke give støtte for at få transporteret flere personer eller mere gods med kollektiv trafik. Det skal stå folk frit for at vælge, og derfor tager vi også skarpt afstand fra, at man overhovedet vil lægge den slags spørgsmål ud til kommuner og amter. Dels bør amterne jo nedlægges, dels må og skal en trafikplan komme fra Folketingets side, fra statens side, og så må folk indrette sig efter den.

Vi er jo vant til den slags forslag, og det næste og mest effektive forslag, vi må kunne forvente fra den side, bliver nok såre enkelt: Hvis man foreslog, at der ikke måtte være hjul på private biler, ville det være virkelig effektivt, og det forslag kommer vel snart.

Margrete Auken (SF):

Det er sjældent, man bliver beskyldt for at være populist, når man vil gøre noget for cyklerne og den kollektive trafik.

Jeg vil godt sige til de partier, der tror, det giver pote altid at holde med den uhemmede privatbilisme – jeg siger ikke bilisterne, for der er mange bilister, der siger det samme, som jeg vil sige nu – at der er lavet nogle undersøgelser bl.a. af trafikforskeren Werner Brügg, som viser, at i hele Europa mener ca. 75 pct. af befolkningen i byerne, at trafikken i byerne er ubærlig eller næsten ubærlig, mens kun 25 pct. mener, den er acceptabel.

Derudover er der nogle meget skægge undersøgelser, og jeg kan forstå, at fru Jette Gottlieb skulle have gennemgået dem i dag i Trafikudvalget. Det er nogle undersøgelser over, hvordan beboerne gerne vil have det, og hvordan politikerne tror, beboerne gerne vil have det. I den østrigske by Graz vil 88 pct. af beboerne gerne have et meget mere miljøvenligt bybillede – og det betyder altså en trafik, der ikke er baseret på privatbilisme, uanset hvordan det vendes og drejes – mens 12 pct. ønsker en bilorienteret udvikling, 88 mod 12!

Og når man spørger politikerne i Graz, hvad de mener, er de ikke helt så vanvittige som Venstre og De Konservative, der ligger i skarp konkurrence med hinanden om, hvem der kan få sagt flest platheder om SF og Enhedslisten. Men vi ligger ikke i skarp konkurrence. Vi samarbejder godt, men jeg synes næsten, det lignede en konkurrence om, hvem der kunne sige de fleste dumheder i en ordførertale, og jeg vil godt sige, at jeg tror faktisk, hr. Kaj Ikast har vundet. Det, han sagde, var værre end Venstres ordførertale. Jeg var ikke klar over, det kunne lade sig gøre, men jeg sad og tænkte efter, og det var værre end Venstres indlæg. Hr. Kaj Ikast fører i kampen om, hvem der er værst, og han ved tydeligvis mindst om bytrafik.

Men blandt politikerne i Graz var der 64 pct., der troede, at befolkningen helst ville have bilerne, og 36 pct., der mente det modsatte. Det svarer nogenlunde til forholdene i Folketinget: Ca. 64 pct. af medlemmerne tror, at bare vi forkæler bilisterne, giver det pote, og ca. 36 pct. er klar over, at sådan hænger det ikke sammen. Men hvis vi går ud til befolkningen, er tallene altså helt modsatte, nemlig 88-12. Så hvis man gerne vil pleje sin populisme – og jeg har sjældent haft Venstre og De Konservative mistænkt for ikke at ville gøre det i disse sammenhænge – er det et lille vink om, hvilken vej det kan være klogt at følge.

Fru Vibeke Peschardt foreslog, at trafikministeren skulle give os bedre oplysninger om,