

## Meddelelser fra formanden

### Formanden:

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen) har meddelt mig, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om Dansk Internationalt Skibsregister og lov om skibsregistrering. (Cabotage og bareboatregistrering). (Lovforslag nr. L 270).

### Skriftlig fremsættelse af forslag

#### Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Hermed tillader jeg mig for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om Dansk Internationalt Skibsregister og lov om skibsregistrering. (Cabotage og bareboatregistrering). (Lovforslag nr. L 270).

Forslaget er udarbejdet under hensyntagen til anbefalinger fra Funderudvalgets betænkning fra marts 1996 om »En fremtid for dansk skibsfart«. Formålet er at fremme dansk skibsfarts internationale konkurrenceevne og dermed danske erhvervsinteresser.

Det foreslås at ændre lov om Dansk Internationalt Skibsregister, således at de gældende fartsbegrænsninger for fragtskibe registreret i Dansk Internationalt Skibsregister ophæves, navnlig for også at give disse skibe mulighed for at sejle i cabotage i EU.

Endvidere foreslås det, at lov om Dansk Internationalt Skibsregister og lov om skibsregistrering ændres, således at der indføres en mulighed for, at udenlandske handelsskibe, som bareboatbefragtes af danske redere, kan føre dansk flag. Skibene undergives de danske regler på det sikkerhedsmæssige, arbejdsmiljømæssige og sociale område. Parallelt hermed indføres en mulighed for, at danske handelsskibe, som bareboatbefragtes af udenlandske redere, kan få tilladelse til midlertidigt at føre et andet nationalitetsflag end det danske. En betingelse herfor er blandt andet, at det fremmede registerland har ratificeret en række fundamentale internationale konventioner med hensyn til sikkerhed, forurening og arbejdsretlige forhold. Det besluttes efter høring af Skibstilsynsrådet, hvilke flag der kan godkendes.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale forslaget til en hurtig og velvillig behandling.

Man genoptog herefter forhandlingen om dagsordenens punkt 15, som var: Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af betalingsordninger, betalingsringe, bompenge m.v. for den gennemkørende biltrafik.

Af Margrete Auken (SF) m.fl.

### Forhandlingen genoptoges

#### Kaj Ikast (KF):

Vi er jo i den situation her i det høje Ting, at vi to gange om ugen skal have et hadeforslag om biler, og der er stor konkurrence mellem Enhedslisten og SF om, hvem der hader bilerne mest, og hvem der kan komme med de fleste ukvemsord om bilerne og de fleste forhindringer for bilkørslen.

Og når fru Margrete Auken kommer med et forslag som det her om, at kommunerne nu skal til at kunne indføre skatteindbetaling for biler, så topper det listen, og så vil jeg gerne gøre opmærksom på, at man for en del af disse biler, f.eks. eksportlastbiler, i dag betaler 180.000 kr. i afgifter i gennemsnit. Og så vil fru Margrete Auken altså nu have lagt ud til de forskellige kommunalbestyrelser, at de kan afgøre, om de skal indføre yderligere afgifter!

I forvejen indbetales der i bilbranchen ca. 28 mia. kr. i afgifter om året, og afgifterne skal igen forhøjes. Det skal nemlig være mere og mere ubehageligt at have privat bil, for at den kollektive trafik kan komme til at klare sig!

I Det Konservative Folkeparti går vi meget ind for den kollektive trafik, og vi har også gjort meget for den, og det er vi glade for at vi har. Men der er visse steder, hvor det ikke kan gennemføres, og også fru Margrete Auken må kunne indse, at ude i provinsen kan man ikke gennemføre en kollektiv trafik, der er effektiv. Der er der kun de private biler, og så længe SF ikke vil forstå det, er SF en hader af bilen, for bilen er opfundet for at blive brugt, og f.eks. i Jylland forurener den kollektive trafik mere pr. person, end personbilismen gør.

Hvis vi nu tager den påstand, at den kollektive trafik, f.eks. HT, er så god her i byen, hvor er parkeringspladserne til turistbusserne i centrum så? De findes ikke, for dem har man ikke gidet gøre noget for at anlægge. Dem har man flyttet ud til Sjælør som det nærmeste sted.

Og det er det, fru Margrete Auken igen vil have ekstra afgifter på!