

Med disse bemærkninger skal jeg fastslå, at Venstre ikke vil støtte tanken om bompenge, udvidede parkeringszoner eller skyhøje parkeringsafgifter, der hindrer alternativ transport i storbyerne. Men jeg vil derimod opfordre kommunerne til at gøre byerne mere trafikvenlige med skyldig hensyn både til den kollektive trafik og til bilisterne i almindelighed inden for de muligheder, der allerede eksisterer. Bilisterne betaler en høj pris for at være her.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg har lige sagt til hr. Heiselberg, at jeg cykler, og det gør jeg faktisk. Så engang ved lejlighed skal FDM få en på hatten for deres fuldstændig afstumpede måde at beregne trafikmiljø på, men det er en anden side af sagen, og det skal vi ikke snakke om. Jeg tror, at de synes, det er dejligt, de er på niveau med hr. Svend Heiselberg.

Jeg håber ikke, at de forslag, der kom, er Venstres tanker om, hvordan man begrænser bilismen.

Det første forslag var om større veje. Så var der et forslag om flere parkeringspladser, og begge disse forslag giver mere trafik. Der er fjernet ca. 700 parkeringspladser i København, og det giver mindre trafik, har vi lige hørt ministeren sige. Det kan jo ikke nytte noget, at man ser bort fra, hvad der faktisk sker.

Derudover vil jeg sige, at alle disse forfærdelige overvågningsforanstaltninger ikke er kommet i gang endnu, men hvor der er overvågning her i samfundet, hvor pæne almindelige mennesker bliver overvåget, er på benzintanke, i banker og sådan nogle steder, og dér bliver alle filmet i øjeblikket. Det synes jeg måske er i orden, men det er ikke noget, jeg synes vi specielt skal gøre. Det her er ikke et overvågningssystem, men et spørgsmål om at få nogle penge ind.

Jeg vil godt sige til hr. Heiselberg, at samtlige de forslag, som Venstre kom med her, går den modsatte vej. Så ordene om, at københavnere og de store byer skal have det bedre med trafikken, er ikke andet end ord af hr. Heiselberg, og jeg tror også, at man i København er klar over, at det ikke er fra hr. Svend Heiselberg, man skal vente hjælp, hvis man skal have det bedre med trafikken.

Dette forslag handler jo ikke om, hvad de skal gøre bagefter, det handler om, hvad de skal have lov til at gøre, men det kommunale selvstyre er jo heller ikke noget, der ligger Venstre på sinde.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Og lige i tråd hermed vil jeg spørge hr. Svend Heiselberg direkte: Er hr. Svend Heiselberg og Venstre imod, at man giver bykommunerne mulighed for at vælge de redskaber og løsninger, som de selv på demokratisk vis når frem til i deres bystyre, ligesom man f.eks. har gjort det med parkeringsmulighederne?

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Til det sidste kan jeg svare, at det vil vi finde helt urimeligt. Men hvis det er en Venstrestyret kommune, vil der ikke ske så meget ved det, for så vil den aldrig kunne finde på at gennemføre det, men vi finder faktisk ikke, at der skal ligge en jernring omkring byerne, og at man skal betale for at komme ind i dem. Vi mener, at man skal tilrettelægge trafikken sådan, at der også er plads til bilerne, og det kan bl.a. gøres ved hjælp af nogle af de forslag, som jeg har stillet her i dag.

Som jeg har sagt, er det efter min mening helt urimeligt, at en tredjedel af vejbanerne skal reserveres til busserne. Her skal der være mulighed for, at taxaerne også kan køre. Og det er også forkert at påstå, at det, at man anlægger omfartsveje, skaber mere biltrafik, for det gør netop, at de biler, der intet ærinde har i byerne, kører uden om dem. Og parkeringsbåsene gør, at man ikke skal køre rundt i længere tid for at finde en parkeringsplads.

Det er foranstaltninger, som kommunerne kan gøre noget ved, hvis de vil, men jeg må nok sige, at i Københavns Kommune har man ikke været særlig opfindsom med hensyn til at hjælpe bytrafikken.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.02

Mødet genoptaget kl. 13.00
