

hvor stort et beløb det egentlig drejer sig om, det vil sige, hvilke økonomiske konsekvenser en vedtagelse af det her beslutningsforslag vil få.

Henriette Kjær (KF):

Dansk Folkepartis og Enhedslistens beslutningsforslag om at tilbyde gratis influenzavaccination til ældre der fyldt med gode intentioner, men det vil desværre have nogle omkostninger, som jeg ikke tror står mål med udviklingen. Det her beslutningsforslag vil være meget omkostningstungt. Man kan jo bare gange 250 kr. med antallet af folkepensionister. Da der er 717.000 på 67 år og derover, bliver tallet 179 mio. kr. Nu er det sandsynligvis ikke alle, der skal vaccineres, men det bliver en udgift på et tocifret millionbeløb.

Men Dansk Folkeparti og Enhedslisten har muligvis selv lavet nogle konsekvensberegninger på forslaget og har eventuelt også forslag til en finansieringsmodel for forslaget her. I så fald vil det være meget relevant at få oplyst.

Jeg er af den opfattelse, at det er mange penge at bruge ud af det samlede sundhedsvæsens budget. Hvis man er svagelig og vil kunne få gavn af en vaccination, er det min opfattelse, at en udgift på 250 kr. om året er til at overkomme selv for folkepensionister. Og som ministeren nævnte i sin tale, er der kompensationsmuligheder i det sociale system.

Jeg tror simpelt hen, at tilbudet om gratis vaccination til alle over 65 år vil resultere i overbehandling, hvor nogle vælger at få vaccinationen bare for en sikkerheds skyld. Og som det også er blevet sagt af flere ordførere tidligere, er det mest meget ældre personer – også ældre end 65 år – som i forvejen lider af kredsløbs- og lunge sygdomme, der bliver ramt af den her influenza.

Så Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte forslaget.

Jeg tror til gengæld, at det er vigtigt med mere information til de ældre om at passe på sig selv, når epidemierne er over os. Man kan også anbefale pensionister at lade sig vaccinere for egen regning, da nogle ældre mennesker sandsynligvis slet ikke er klar over, at muligheden findes. Så en oplysningsindsats vil i langt højere grad være på sin plads.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er da rigtig, vil jeg gerne sige til fru Henriette Kjær, at man skal anbefale pensionister at passe på sig selv. Og det er jo faktisk nøjagtig,

hvad det her forslag tager højde for. Det her er egentlig et forebyggende forslag.

Så vil jeg godt sige, at når nu fru Henriette Kjær fra Det Konservative Folkeparti er oppe og sige, at alle landets pensionister vil tage imod det her, og at det så vil komme til at koste så og så meget, så svarer det til den måde, Det Konservative Folkeparti laver finanslovsforslag på. Jeg synes nok, det er en meget firkantet form for hovedregning.

Selv om det også står i forslaget, vil jeg godt understrege, at det her udelukkende er et tilbud. Det er nok svært umiddelbart at kalkulere med, hvor mange der tager imod det tilbud. Jeg har hørt tallet 10 pct. Man kan ikke nøjagtig sige på nuværende tidspunkt, hvor mange der vil tage imod det, men meget mere end 10 pct. kommer det sandsynligvis ikke til at dreje sig om, samtidig med, at de, der tager imod det, faktisk sparer samfundet for en hel del penge.

Det er så min måde at regne tingene ud på, og den synes jeg faktisk er mere logisk end den måde, De Konservative regner tingene ud på.

Jørn Jespersen (SF):

Som andre ordførere har været inde på, kan man godt umiddelbart have en vis sympati for forslaget fra Enhedslisten og Dansk Folkeparti. Men ved nærmere eftertanke synes vi jo nok, at man griber problemet noget forkert an, for det, der burde være udgangspunktet for debatten, er: Er der mennesker, som har brug for en forebyggende vaccine mod influenza, som ikke får den i dag, frem for at gribe det an ved at tage udgangspunkt i økonomien?

Og på det punkt synes jeg, at hr. Bruno Jerups indlæg allerede har vist, at der er en manglende sammenhæng i argumentationen fra de to partier. Hr. Bruno Jerup siger, at man udmærket kan bibeholde Sundhedsstyrelsens anbefalinger, som jo går ud på, at netop ikke alle ældre bør tage mod tilbudet om influenzavaccine, samtidig med, at man giver tilbudet til alle. Det er da ulogisk. Der er da ingen grund til at give nogle mennesker et tilbud, som sundhedsmyndighederne ikke mener at de samme mennesker bør tage imod.

Så kunne man gå ind og sige: Vi mener faktisk, at de sundhedsfaglige anbefalinger, der kommer fra Sundhedsstyrelsen, er forkerte. Det ville være værd at overveje og værd at diskutere, hvis hr. Bruno Jerup havde belæg for den påstand.