

regeringen, så har vi i hvert fald også stående i referatbøgerne, hvad det er for nogle betænkkeligheder, regeringen mener at kunne påstå der kan være med det måske kommende direktiv.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Næsten 2 måneder er der gået, siden disse beslutningsforslag blev behandlet her i Tinget første gang. I den mellemliggende periode er forslagsstillerne kommet med den ene håbefulde udmelding efter den anden og har hver gang skabt yderligere usikkerhed i branchen.

Regeringen har helt fra starten meldt klart ud. Der er ikke provenumæssig baggrund for at nedsætte registreringsafgiften på motorcykler. Det er ikke regeringens skyld, hvis der har været uro i branchen. Vi har meldt klart ud fra starten. At dette har været trukket i langdrag, er ikke regeringens skyld, tværtimod.

Beslutningsforslagets fremsættelse og den langsommelige procedure, som forslagsstillerne har praktiseret, har fundet sted lige præcis i højsæsonen for salg af motorcykler. Og det er endnu mere uheldigt, at forslagsstillerne her ved andenbehandlingen forsøger at skabe det indtryk, at der måske kunne komme billigere motorcykler til efteråret. Det gør der ikke, så branchen kan roligt bruge forsommeren på at indhente det forsømte.

Med hensyn til det EU-retlige kan jeg oplyse, at de oplysninger, som jeg har givet i forhold til udvalget, har været oplysninger, som har været kendt længe; det er ikke noget nyt, vi har fundet på. Det er et direktivforslag, det er ikke et måske-direktivforslag. Det er et direktivforslag, hvorom der er etableret en fælles holdning. Direktivforslaget er så tæt på en endelig vedtagelse, som det kan være, og der er ingen tvivl om, at hvis et folketingsflertal begynder at vedtage et lovforslag, som er i modstrid med et sådant direktivforslag, om hvilket der er etableret en fælles holdning, så har vi et EU-retligt problem.

Hr. Thulesen Dahl forveksler lidt problemstillingen vedrørende stykafgifter. Stykafgifterne er et andet aspekt, som både har et EU-retligt perspektiv, men også et mere, hvad skal vi kalde det, konkurrencemæssigt perspektiv. Enhver kan sige sig selv, at en stykafgift på f.eks. 30.000 kr., der er helt uafhængig af, om motorcyklen er 5, 10 eller 15 år gammel, eller om den som ny koster 50.000 kr. eller 100.000 kr., vil skabe en helt uholdbar konkurrenceforvridning. Det er det afgørende element, når regeringen gang på

gang har taget afstand fra at arbejde med en stykafgift på dette område. Det er stik imod alle former for konkurrenceneutralitet.

EU-retligt er der også nogle problemer, idet en stykafgift vil medføre en meget kompliceret afgiftsstruktur, vil medføre en meget forskellig omkostning på motorcykler, der er importeret brugt fra forskellige lande, og det vil også gøre, at det i heldigste fald vil være et utrolig kompliceret og bureaukratisk afgiftssystem, og det kan vi altså ikke på nogen måde tilslutte os.

Så der er mange gode grunde til, at regeringen fra starten har sagt, at der ikke er basis for, at dette forslag kan følges.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg tror, man med lidt god vilje kan sige, at det meste af skatteministerens tale var skrevet, inden skatteministeren hørte mit indlæg her fra talerstolen ved andenbehandlingen, for skatteministeren siger som svar, at der jo ikke er provenumæssig baggrund for at nedsætte afgifterne. Jamen skatteministeren er jo udmærket klar over, at de forhandlinger, der har været ført med et flertal herinde i Folketinget, har gået på at omlægge afgiftssystemet, de har jo ikke gået på samlet at nedsætte, men har gået på at omlægge til stykafgifter, netop fordi det jo i modsætning til det, skatteministeren siger, er meget, meget mere enkelt at indføre stykafgiftssystemet end det registreringssystem baseret på værdi, som findes i dag.

Så må jeg også sige, at når skatteministeren siger, at der her ved andenbehandlingen gives branchen det indtryk, at der kan findes en ordening til efteråret, så er det jo ikke rigtigt. Jeg har jo ikke på noget tidspunkt sagt, at nu må det så vente til efteråret, nu må vi gennemføre noget til efteråret. Det har jeg jo ikke belæg for. Vi har hele tiden arbejdet for at få den omlægning her på plads, men må desværre nu konstatere, at regeringens arbejde for at lave benspænd over for det flertal har båret frugt. Det må jeg jo konstatere, og så må jeg vente på, at der eventuelt måtte vise sig et flertal for at gøre noget på dette område, og det håber jeg selvfølgelig der vil, men vi har ikke nogen baggrund for at sige, at der kan ske noget til efteråret på dette område.

Så mangler jeg jo stadig væk svar på det, jeg spurgte skatteministeren om, for det, jeg spurgte skatteministeren om, var helt konkret: Hvor i det EF-direktiv, som måske bliver vedtaget til efteråret, hvor der er skabt en fælles holdning