

den meget store folkelige og politiske interesse for den samfundsforvandling, vi er i gang med.

Sonja Mikkelsen (S):

Tak til forskningsministeren for den meget grundige besvarelse.

Det, der bringer mig på talerstolen, er slet ikke forskningsministerens besvarelse, men et spørgsmål, jeg stillede tidligere på dagen og ikke fik svar på. Jeg stillede et spørgsmål til hr. Løgstrup Madsen fra Venstre, men siden har jeg desværre ikke set hr. Løgstrup Madsen her i salen, og jeg har derfor ventet med at stille mit spørgsmål en gang til.

Jeg mener egentlig, det er velbegrunderet at bede Venstre redegøre lidt nærmere for det forslag, hr. Løgstrup Madsen nævnte at Venstre har fremsat, nemlig at hver skoleelev skal have sin egen computer. Mit spørgsmål var og er stadig: Hvordan skal den store investering finansieres? Hvad har Venstre tænkt sig? Det er særdeles interessant i betragtning af, at kommunerne hidtil kun har formået at investere i 5.000-6.000 computere om året. Men desværre kan jeg stadig ikke se hr. Løgstrup Madsen i salen, så vi må vel vente med at få svar på det spørgsmål til en anden gang.

Henriette Kjær (KF):

Nu talte jeg ikke specielt om det aktuelle højhastighedsnet, for den diskussion har vi haft. Jeg advarede generelt imod, at man opbygger nogle store statslige net og ikke lytter nok til virksomhedernes ønsker, men bare fra det offentlige side begynder at udbygge det, som man tror der er behov for. Det var sådan set det, min advarsel gik på.

Jeg siger tak for de svar, jeg fik på nogle af de spørgsmål, jeg stillede. Men der er stadig uafklarede spørgsmål, bl.a. om, hvordan ministeren vil håndtere krypteringsproblematikken. Det kan være, vi får en mere indgående diskussion, når vi kommer til selve debatten om borgerkortet, men jeg synes, vi lige så godt kan tage en del af debatten her. Præcis hvornår venter man IT-sikkerhedsrådets oplæg færdig her til sommer? Skal det konkretiseres i lovgivning, eller er det bare et debatoplæg, som giver os mere viden på området? Det kunne jeg godt tænke mig nogle mere uddybende svar på.

Kim Behnke (FP):

Det var sjovt at høre ministeren rette en bredside mod Venstres ordfører og være meget præ-

cis i formuleringen om, at markedet skulle være tjeneren og ikke herren, fordi der var der en tendens til, at der ville opstå monopoler på det private marked. Men aldrig så snart havde ministeren fået luft i lungerne igen, før det næste, der blev sagt, var, at staten skal have eneret på at udstede borgerkortet.

Men det kan ikke være sådan, at ministeren kan mene begge dele. Hvorfor skal staten have monopol på at udstede dette borgerkort? Når vi tænker på de forbrydelser, som gennem historien er blevet begået mod menneskeheden, hvorfor skal staten så have monopol på det? Jeg håber aldrig, det sker igen, men hvad nu, hvis en fjendtlig magt – som det jo trods alt skete i 1940 – tager magten i Danmark og overtager disse statslige, centrale computere med alle oplysninger om borgerne?

Nej, vi må have en pluralistisk og mangfoldig løsning, hvis vi skal udnytte borgerkortets ressourcer. Det er borgeren selv, der skal bestemme, hvilke data der skal lægges ind på kortet, og det er borgeren selv, der skal bestemme, hvilke data der skal trækkes ud fra kortet. Og så vil jeg gerne have frihed til, at mit kort kan bruges både på benzintanken, i banken og på folkeregisteret.

Ministeren redegjorde for, at det er regeringens politik, at borgerkortet bare skal være en nøgle. Men samtlige data ligger stadig centralt pakket sammen på det offentliges computere, og så er vi jo ikke nået et skridt videre. Man kan jo få Kafkaske kuldegysninger ned ad ryggen ved tanken om denne statsmagt, der har samlet alle disse oplysninger, og hvor det eneste, borgeren har, er et kort, der bestemmer, om den pågældende kan få lov til at kigge med eller ej. Nej, det må være sådan, at vi – som ministeren selv var inde på – bruger den nye teknologi til at decentralisere dataopsamlingen, så den enkelte borger selv kan bestemme, hvem der skal kunne manipulere eller ikke manipulere med de foreliggende data.

Jeg er også nødt til at tage fat i ministerens betragtninger om de ophavsretlige problemer, der vil komme, når man sætter disse multimediamaskiner op på bibliotekerne. Det er nemlig helt rigtigt set, og det var lige præcis nogle af de synspunkter, jeg gjorde gældende, da vi ændrede ophavsretsloven. Jeg sagde, at det stykke papir, vi har skrevet den nye ophavsretslov på, vil være forældet i løbet af meget kort tid, for man har slet ikke taget højde for den mangfoldighed af muligheder, der findes i det øjeblik,