

være i beboerhuse og andre steder, hvor folk også kommer.

Uanset at der er risiko for, at der kan skabes et polariseret samfund på grund af informationsteknologi, er der også grund til at fremhæve, at nogle af de mennesker, der hidtil har været handicappede i forhold til andre, netop via informationsteknologien får øgede muligheder, og det lægges der også op til i redegørelsen. Det er jo ikke sådan, at man kan sige, at de mennesker, der ellers har haft svært ved at klare sig i det danske samfund i al almindelighed, f.eks. på grund af et handicap, også har et handicap i denne forbindelse.

Der er ikke tvivl om, at informationsteknologien vil påvirke og allerede har påvirket fremtidens arbejdsmarked. Afgørende i denne forbindelse er, hvordan vi så organiserer arbejdsmarkedet. Der kan blive tale om flere hjemmearbejdspladser og en større fleksibilitet som et resultat af en udbygning af informationsteknologien.

Om det så bliver til gavn for lønmodtagerne, vil primært afhænge af, hvordan fagbevægelsen er i stand til at sikre lønmodtagernes rettigheder under disse forhold. Det er ikke formen i sig selv, der er afgørende. Det afgørende er, hvordan man så indretter sig i forhold dertil.

Det er klart, at når mulighederne er der for, at de offentlige myndigheder kan formidle og viderebringe oplysninger via informationsteknologien, skal de selvfølgelig også bringe oplysninger ud til borgerne ad den vej, også selv om mange jo så ikke kan få oplysninger ad den vej, men så er nødt til at få dem ad anden vej. Det er vigtigt, at man gør det, for det kan spare både borgerne og det offentlige for penge og tid.

Der har været en diskussion de senere år om borgerkort. I den diskussion må man jo sige, at det relevante er – uanset navnet borgerkort: Hvem skulle det til for? Var det borgerne? Var det det offentlige, eller var det den industri, som havde ønske om at fremstille borgerkortet? Det er vores opfattelse, at man hidtil i for høj grad har interesseret sig for, hvad man kunne kalde industriinteresserne.

Men det, der ligger fra regeringens side nu, opfatter vi helt klart som et borgerkort til fordel for borgerne. Vi får det i små skridt, sådan at folk ikke kan opfatte, at det er noget, der trækkes ned over hovedet på dem, men at der er tale om frivillighed og ikke engang om noget, man kunne kalde frivillig tvang.

Det er vores indtryk, at det er det, som ligger til grund for regeringens ændrede signaler, og vi er glade for, at man fra regeringens side har lyttet til de røster, der har været rundt omkring om, hvad det var, folk var interesseret i, og hvad man ikke var interesseret i.

Afgørende ved informationsteknologien er så også sikkerheden og retssikkerheden for den enkelte. Efter SF's opfattelse adskiller informationsteknologien sig ikke principielt fra andre meddelelsesformer: breve og telefonsamtaler. Det vil sige, at retsreglerne i princippet må være de samme, når det drejer sig om informationsteknologien og i den forbindelse krypteringer som ved brevforsendelser og telefonsamtaler. Borgernes retssikkerhed er afgørende, selv om det i nogle tilfælde kan give besvær for myndighederne.

Endelig vil jeg godt til sidst fremhæve, at vi i anden sammenhæng her i Folketinget skal vedtage ny lovgivning omkring telesektoren. Det er jo afgørende som et, skal vi sige transportnet for alt dette her, vi taler om, at vi så også har gode forsyningsmuligheder, og at vi har det til billige priser, men det er det, som ligger i den lovgivning, som behandles også her i Folketinget på indæværende tidspunkt.

Elsbeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg vil gerne takke forskningsministeren og Forskningsministeriet for, at Folketinget nu får en årlig redegørelse om udviklingen inden for informationsteknologien, et område, som bliver stadig vigtigere både for samfundet og for det enkelte menneske.

Mulighederne synes uanede. Hver dag byder på nye informationsmuligheder. For mange mennesker vil den nye informationsteknologi være endnu en spændende udfordring, for andre vil den betyde tab af arbejdsplads og frustration på grund af uoverskueligheden.

Af samme grund er det meget vigtigt med politisk opmærksomhed omkring den ny teknologi. Politikerne har et ansvar for at lægge sociale rammer for den teknologiske udvikling, således at den kommer alle i samfundet til gavn. Det betyder, at vi har et særligt ansvar i forhold til de borgere, som nemt lader udvikling være udvikling – som altså ikke af sig selv gør informationsteknologien til et positivt redskab i hverdagen.

Dermed er ikke sagt, at vi skal lægge en mus i hånden på hver enkelt dansker, men vi har en forpligtelse til at understøtte den enkeltes natur-