

Vi havde en undervisningsminister i 11 år, som var liberalist. Han var politiker, han var minister og skulle administrere et uddannelses-system. Det blev i den grad præget af ideologier, således at en række ting, som selv liberalister kunne se ikke kunne lade sig gøre, blev gjort i denne ministers tid.

Hos hr. Løgstrup Madsen er det endnu værre, for selv ned til den mindste detalje i dette her bliver svaret hele tiden markedet. Hvad er det, markedet kan? Kan markedet andet end at være en fornuftig ting at regulere nogle ting på? Når det drejer sig om disse overordnede ting, så tror jeg også, hr. Løgstrup Madsen vil kunne give os andre ret i, at så må vi sige, at det på godt og ondt har været staten, der har været inde.

Hr. Løgstrup Madsen henviste til Sovjetunionen. Der havde de ikke fundet ud af noget som helst. Det er rigtigt. Så vil jeg henvise til USA. Hvad er baggrunden for, at USA på en række områder har været utrolig stærk teknologisk? Det skyldes det, som den daværende præsident Eisenhower sagde, da han gik af som præsident i 1961: Det militærindustrielle kompleks. Det var dét, der i virkeligheden var styrende for hele den amerikanske teknologiske fremgang. Det var jo staten, der klarede rumforskningen, hele den militære industri og også, som hr. Bruno Jerup nævnte tidligere, dette felt. Det er simpelt hen ud fra militære interesser, og det er jo statens interesser.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Jeg har hørt, at kærlighed gør blind, men jeg kan forstå, at det gør ideologi altså også. Nu er Venstre åbenbart blevet så forblændede og forblindede af deres ideologi, at de end ikke forholder sig til tingene, som de er, men alene hænger det hele op på, at man ideologisk har besluttet i Venstre, at sådan ser verden ud, og så er det sådan set ligegyldigt, hvordan verden ser ud, fordi man har besluttet, at sådan ser den ud.

Med hensyn til markedet så er det faktisk sådan, at hvis man også kigger på Vesteuropa – for nu ikke at skulle tage Sovjetunionen – så har der været en udvikling, som ikke har været bestemt af markedet; det har lige præcis været stater, det har været monopoler, og det har været store selskabskonstruktioner, og ikke Venstres småliberalistiske små virksomheder, der konkurrerer med hinanden på et lige marked. Sådan noget har i realiteten ikke fundet sted noget sted i verden på noget tidspunkt, og det kommer det sikkert heller aldrig til.

Det er derfor en hel forkert problemstilling, man på den måde stiller op, for det, det handler om, er, at det altid har været sådan, at man fra også de vestlige lande og også de kapitalistiske lande har forsøgt at tage nogle store opgaver ud: når det drejer sig om transport, når det drejer sig om telekommunikation, og når det drejer sig om mange andre opgaver.

Jeg vil tage det op, som vi snakkede om tidligere, nemlig forskningsopgaver og uddannelsesopgaver. Så har man sagt: Jamen selv de opgaver kan kapitalismen ikke som system løse. Der er vi nødt til at prøve at se, om vi ikke kan gå ind og hjælpe lidt til fra statsligt hold. Sådan har det været i næsten alle samfund, også kapitalistiske samfund. Og det kan hr. Løgstrup Madsen ikke løbe fra, selv om han er forblændet af sin ideologi.

(Kort bemærkning).

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

Når det gælder informationsteknologien i folkeskolen, er det helt klart Venstres opfattelse, at vi ønsker at styrke den mest muligt, så der bliver adgang for alle elever i folkeskolen og i det danske uddannelsesvæsen til at gøre brug af informationsteknologi, og vi har jo også fra Venstres side fremlagt en plan for, hvordan og hvorledes f.eks. hver eneste elev skulle have adgang til at få sin egen pc'er.

Det, jeg har advaret imod, er, at man forsøger at sætte nogle standarder op, hvor man siger: Dem skal alle skoler følge. Overlad i stedet for mest muligt til de enkelte skoler. Så vil vi se, at kreativiteten vil blomstre.

Når det gælder spørgsmålet om markedet i forhold til udviklingen også i Vesteuropa, så kan det måske godt være, at udviklingen er lidt bedrøvelig, hvis man som hr. Bruno Jerup er en gammel kapitallogiker, for markedet har jo virkelig sat Marx på hovedet.

Det er de små innovative virksomheder, der har drevet udviklingen frem. Se på Silicon Valley og se på alle de forskellige virksomheder, som er vokset op dér. Uden de mange små innovative virksomheder havde vi aldrig haft den informationsteknologiske udvikling. Det er også dem, der, når man hæfter sig ved amerikanernes militært teknologiske landvindinger, har drevet den militært teknologiske udvikling frem. USA har udnyttet markedets kompleksitet til deres fordel og ikke skabt den teknologiske udvikling. Det er der flere gode, også amerikanske, studier over, som jeg kan anbefale hr. Bruno