

svarsministerium. Det er ikke markedet. Det har ikke noget at gøre med den frie konkurrence eller noget som helst. Der var helt andre hensigter. At det så, som det tit er med forskning og udvikling, fører til nogle andre ting, er noget helt andet.

Så jeg synes, at hr. Løgstrup Madsens og Venstres knæfald for markedet og markedsökonomien bare viser, i hvert fald når det drejer sig om IT-området, at de bygger på kviksand.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg lyttede også med en stor interesse til den lovprisning af markedet, som vi her var vidne til fra liberalisten hr. Løgstrup Madsen. Jeg tror såmænd heller ikke, at regeringen tror, at den kan styre markedet. I Socialdemokratiet tror vi heller ikke, at vi kan styre markedet, men vi kan regulere markedet, og vi kan sikre, at de ulemper, der følger af markedskræfterne, ikke slår igennem, så vi får yderligere skel i befolkningen.

Jeg vil gerne spørge hr. Løgstrup Madsen: Hvordan får markedet indført informationsteknologien i folkeskolen, så vi sikrer, at alle børn, uanset hvilket hjem de kommer fra, får adgang til informationsteknologien?

Hvordan kan markedet sikre en decentralisering, hvor den enkelte har bedre muligheder for selv f.eks. at løse sine opgaver i forhold til det offentlige, hvis man overhovedet ikke kan kommunikere elektronisk med den offentlige sektor?

Hvordan kan der forenkles ved virksomhedernes kommunikation med det offentlige, hvis man heller ikke ad den vej kan kommunikere elektronisk med den offentlige sektor?

Hvis de initiativer, der ligger i det efterspørgselstræk, som også staten er med til at sætte i værk her, ikke ligger der, hvordan kan markedet så løfte den opgave, som vi her ser regeringen sætter sig i spidsen for med den offentlige sektor som en meget stor efterspørger, som en meget stor forbruger af informationsteknologien?

Det synes jeg ville være rart at få svar på.

(Kort bemærkning).

Jens Løgstrup Madsen (V):

Hvis det virkelig skulle være således, at den teknologiske udvikling var drevet af staten, så må man jo undre sig over, at Sovjetunionen på stort set alle områder teknologisk var sakket agterud. Det ville undre mig. Men det er selvfølgelig, fordi det er markedet, der driver udviklingen.

Til fru Sonja Mikkelsen: Det er også således, når det gælder den offentlige sektor, at der ved at give mulighed for decentralisering, ved at give mulighed for, at de enkelte skoler selv kan bestemme deres IT-politik – hvad er det for computere, de skal købe, hvordan og hvorledes skal de bruge dem i undervisningen – er et marked, nemlig en konkurrence mellem de forskellige skoler, som vil bevirke, at vi vil få den bedst mulige teknologiske anvendelse i folkeskolen. Borgeren vil desuden få den størst mulige grad af valgfrihed med hensyn til: Hvad er det for en skole, mit barn skal gå på? Hvilken informationsteknologipolitik har den pågældende skole? Så lad borgerne selv vælge. Valgfrihed om markedet er den ting, som giver fremskridt på dette område.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Når jeg hører hr. Jens Løgstrup Madsen, bliver jeg stadig mere glad for det, vi gjorde i 1905. Jeg kunne godt tænke mig at vide, om hr. Jens Løgstrup Madsen overhovedet ikke mener, at vi skal gøre noget som helst for at sikre, at denne informationsteknologi kommer alle mennesker til gavn.

Jeg kunne bl.a. godt tænke mig at høre: Hvad mener Venstre om informationsteknologien på bibliotekerne? Hvordan skal vi sikre, at alle borgere i dette land på den ene eller anden måde har adgang til informationsteknologien? Eller er svaret fra Venstre, at det skal vi overhovedet ikke kere os om?

Jeg kunne også tænke mig at vide, hvad Venstre mener, vi skal gøre ved den stigende sociale analfabetisme, som OECD påpeger er et af de store problemer, en af de store trusler mod den økonomiske vækst. Jeg tænker her på den problemstilling, at stadig flere mennesker står af og lader udvikling være udvikling og simpelt hen ikke længere ønsker at være med. Hvordan udrydder vi en så vigtig, alvorlig barriere i forhold til den økonomiske udvikling?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det er jo godt, at der er politiske ideologier, som indebærer, at politiske partier er så forskellige, at vælgerne kan se, at der er forskel på partierne. Men det giver somme tider problemer, når disse ideologier i den grad også bliver bestemmende for, hvad man er i stand til at se rundt omkring.