

Svar (23/4 96)**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Danmarks Radio, der ved skrivelse af 22. april 1996 har oplyst følgende:

»Indledningsvis bemærkes, at DR-licensen ikke blev nedsat i forbindelse med oprettelsen af TV 2.

Derimod blev der ved trafik- og kommunikationsministerens bekendtgørelse nr. 785 af 14. december 1988 i § 1, stk. 2, indført en speciel afgift til TV 2-fonden. Afgiften blev lagt oven i afgiften til Radiofonden og var specificeret på licensopkrævningen.

Afgiftspligten til TV 2 indtrådte på det tidspunkt, hvor TV 2 efter den plan, som blev fastlagt af Trafik- og Kommunikationsministeriet, påbegyndte udsendelse i den amtskommune, hvor indehaveren/brugeren havde bopæl, jf. bkg. § 6, stk. 1. Nævnte plan omhandlede løbende udvidelse af TV 2-dækning for alle amter inden for perioden 1. oktober 1988 til 1. oktober 1989.

Licensafgiften til TV 2, der blev opkrævet for benyttelse (opstilling) af en fjernsynsmodtager (tilsvarende afgiften til Radiofonden), blev pålagt, uanset om licenskunden på dette tidspunkt havde anskaffet sig den specielle UHF-antenne, der var nødvendig til modtagelse af TV 2's signaler eller ej.

DR's udsendelser udsendtes dengang og udsendes som bekendt fortsat via VHF-sende-nettet.

Siden kommunikationsministerens bekendtgørelse nr. 835 af 11. december 1990 har licensen til henholdsvis Danmarks Radio og TV 2 ikke været specificeret og har derfor været opkrævet som ét beløb. DR-Licens fordeler efterfølgende licensindtægterne mellem Radiofonden og TV 2-fonden i overensstemmelse med den til enhver tid gældende licensaftale.»

Jeg kan henholde mig til det af Danmarks Radio oplyste.

Spm. nr. S 1952

Til miljø- og energiministeren (12/4 96) af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan Dansk Naturgas A/S på den ene side kan udtale til

domstolene, at danske naturgaslagre ikke bruges til at oplagre naturgas med henblik på at dække det tyske marked (jf. ministerens svar på spørgsmål nr. S 1782), mens DONG andre steder på den anden side siger, at placeringen er valgt, fordi den er velegnet til eksport til det europæiske marked m.v.?«

Begrundelse

»Placeringen ved Tønder er valgt på grund af en velegnet geologisk struktur og er desuden strategisk velegnet af hensyn til eksport og transit af naturgas til det europæiske kontinent.« (Kilde: DONG, Tønder gaslager – miljøteknisk redegørelse. 30. november 1994, side 1).

». . . Vi udbygger relationerne til vigtige eksportkunder som de tyske gasselskaber Ruhrgas og BEB. Vi driver et transportsystem syd for grænsen gennem det fælles selskab Deudan, og det kan blive aktuelt at etablere et tredje gaslager, som det vil være naturligt at gøre til et fælles dansk-tysk projekt. Vi undersøger for tiden de geologiske muligheder i nærheden af Tønder, men har endnu ikke taget stilling.« (Kilde: Holger Larsen, DONG's formand til tidsskriftet »El og energi«, nr. 3, 1994, side 30).

»Der må imidlertid forudses et stigende behov for lagerkapacitet i forbindelse med de givne forhold, og det vil ligeledes være tilfældet i forbindelse med en forøget afsætning af naturgas til eksport.« (Kilde: DONG, ansøgning om støtte til et forskningsprojekt vedrørende anvendelse af en nitrogenfyldt geologisk formation ved Tønder til lagring af naturgas, november 1992, side 1-4).

Svar (22/4 96)**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har tidligere understreget, at Dansk Naturgas' interesse for et Tønderlager ikke skyldes, at den øgede eksport til Tyskland nødvendiggør yderligere lager. Ud over i min besvarelse af spørgsmål nr. S 1782 har jeg allerede i mit svar af 5. maj 1995 på spørgsmål 110 fra Folketingets Energifpolitiske Udvalg oplyst følgende:

»Dansk Naturgas A/S' lagerbehov skyldes en større afsætning til det danske marked, og dette marked kræver yderligere lager både til belastningsudjævning og nødforsyning. Den stigende eksport til Tyskland nødvendiggør derimod