

4. Vedrørende det danske bevaringsarbejde i forhold til internationale anbefalinger:

FAO's anbefalinger vedrørende emnet går generelt på en kombination af bl.a. bevaring af levende populationer og genbanker samt information om emnet.

Udvalget finder, at det danske bevaringsarbejde med gennemførelsen af de planlagte initiativer i det fremtidige bevaringsarbejde med husdyrgenetiske ressourcer fuldt ud vil leve op til disse anbefalinger.«

Jeg kan henholde mig til de af udvalget afgivne oplysninger.

Spm. nr. S 2011

Til sundhedsministeren (18/4 96) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren i relation til besvarelse af spørgsmål nr. S 1886 oplyse, om det er ministerens opfattelse, at et amtsråd lovligt kan tilsidesætte lighedsprincippet ved uden forudgående visitation at yde betaling til behandling på privathospital for én borger uden samtidig at indrømme andre borgere samme rettigheder?«

Svar (24/4 96)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Det er naturligvis ikke min opfattelse, at et amtsråd lovligt kan tilsidesætte offentligretlige principper om lige behandling og saglighed i forvaltningen, hvilket heller ikke fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. S 1886. Det, jeg har svaret, er derimod, at sygehuslovens § 3, stk. 3, efter Sundhedsministeriets opfattelse giver hjemmel til, at et amtsråd kan beslutte at afholde udgifter til behandling af dets borgere på private sygehuse, og at der ikke er noget lovkrav om forudgående visitation.

Amterne træffer således selv beslutning om, og i givet fald på hvilke vilkår de vil afholde udgifter til deres borgeres behandling på private sygehuse, idet amterne naturligvis er bundet af de ovenfor omtalte offentligretlige principper om saglighed og lige behandling m.m.

Ad spm. nr. S 1588

Fra trafikministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Jens Løgstrup Madsen (V) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 4704, lød således:

Til trafikministeren (4/3 96) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren redegøre for indholdet af den aftale om udbringning af varer, som Post Danmark har indgået med Bilka i Esbjerg, samt om ministeren finder, at de gældende regler for krydssubsidiering er opfyldt, og om Post Danmark overholder den erhvervslovgivning, som er knyttet til udbringning af varer?«

Supplerende svar (23/4 96)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Post Danmark har oplyst, at aftalen mellem Esbjerg Postkreds og Bilka i Esbjerg er indgået som en aftale under »Postens Kontraktkørsel«, der er en serviceydelse, der udbydes på det rene konkurrenceområde uden befordringspligt. Aftalen mellem Esbjerg Postkreds og Bilka vedrører alene transport af nonfoodvarer.

Da der som nævnt er tale om en serviceydelse på det rene konkurrenceområde uden befordringspligt, må krydssubsidiering fra eneretsområdet ikke finde sted, jf. bekendtgørelse nr. 126 af 23. februar 1995 om koncession for Post Danmark, § 18, stk. 2.

Ifølge Post Danmark henføres serviceydelsen da også i regnskabsmæssig henseende til det rene konkurrenceområde uden befordringspligt, således som dette er fastlagt i det af mig fastsatte regnskabsreglement for Post Danmark med tilhørende konkurrenceretlige retningslinjer.

Vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt Post Danmark overholder den erhvervslovgivning, som er knyttet til udbringning af varer, går jeg ud fra, at der tænkes på lov om godskørsel, jf. lovekendtgørelse nr. 259 af 12. april 1995.

I henhold til denne lov og den tilhørende bekendtgørelse nr. 188 af 22. marts 1995 skal den, der udfører godskørsel for fremmed regning med et dansk indregistreret motorkøretøj eller vogntog med en samlet totalvægt på mere end 6 t, have tilladelse hertil af Vejtransportrådet.