

Danmark har ofte gjort opmærksom på, at der fortsat består problemer vedrørende tekniske handelshindringer, bl.a. ved Konferencen om tekniske handelshindringer i 1994, som Danmark tog initiativ til. I foråret 1995 gennemførtes en informationskampagne i Danmark, hvor Erhvervsfremme Styrelsen holdt foredrag om tekniske handelshindringer og assistancen, der kan findes i Udvalget vedrørende Handels-hindringer – Støvsugerbanden.

Endelig bringer jeg regelmæssigt problemerne op over for Kommissionen på indre marked-rådsmøderne.

Spm. nr. S 2003

Til erhvervsministeren (18/4 96) af:

Annette Just (FP):

»Hvorledes agter ministeren at sikre, at spørgsmålet om at få EU's indre marked til at fungere ikke kun bliver drøftet på EU's regeringskonference, men også får konkret indhold, således at det indre marked reelt kommer til at fungere?«

Begrundelse

En undersøgelse foretaget af Dansk Industri og Erhvervsministeriet viser, at EU's indre marked ikke fungerer.

Der henvises i øvrigt til Politikens omtale af sagen den 17. april 1996.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 2002).

Spm. nr. S 2013

Til undervisningsministeren (18/4 96) af:

Annette Just (FP):

»Vil ministeren oplyse, om det kan have sin rigtighed, at en person, som er optaget på AOF's Daghøjskole & Kursuscenter i 1995 og med fuld betaling i 1995 på 200 kr., men med start i begyndelsen af 1996, efterfølgende afkræves en merbetaling på 430 kr., og er det korrekt, at hvis skolen ikke opkræver merbetalingen, mister skolen hele sit tilskud?«

Begrundelse

Nærværende spørgsmål stilles på grundlag af en konkret sag, hvor en person blev afkrævet yderligere betaling efter tilmelding til AOF's Daghøjskole & Kursuscenter.

Det pågældende center fremsendte en skrivelse af 21. december 1995, hvori det oplyses, at der med baggrund i den nye daghøjskolebe-kendtgørelse for 1996 er en kursistbetaling på 200,00 kr. for et 20-ugers-kursus, som skal være betalt ved kursusstart.

Det kan ikke have sin rigtighed, at AOF tre måneder efter kursets start kan forlange en yderligere betaling på over det dobbelte beløb for deltagelse i et kursus, som personen ligesom 8 ud af 10 personer på dette kursus selv skal betale. Det bliver opfattet som en slags bondefangeri af deltagerne, og skolen føler sig dårligt tilpas ved at blive tvunget til at hæve deltagergebyret fra 10 kr. til 30 kr. pr. uge med tilbagevirkende kraft. Men på trods af AOF's villighed til ikke at opkræve med tilbagevirkende kraft er de blevet truet til det af ministeriet, idet det er sagt, at de alternativt ville miste hele tilskuddet.

Svar (29/4 96)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Af § 17 i lov nr. 449 af 14. juni 1995 om daghøjskoler og produktionsskoler m.v. fremgår det, at daghøjskolerne skal opkræve betaling for deltagelse i undervisningen, og at undervisningsministeren fastsætter regler herom.

Dette er hjemmelen til, at der i § 11 i bekendtgørelse nr. 1056 af 18. december 1995 om stats-tilskud til daghøjskoler er fastsat en nedre grænse for deltagerbetalingen på 30 kr. pr. uge, dog mindst 200 kr. for et kursus.

Som anført i bemærkningerne til daghøjskoleloven indgår skolerne i den styrkede voksen-uddannelsessindsats, der baseres på et efterspørgselsstyret uddannelsessystem finansieret ved aktivitetsbestemte tilskud og deltagerbetaling.

Fastsættelsen af minimumsdeltagerbetalingen på 30 kr. pr. uge er sket for ikke at gøre lovens krav om deltagerbetaling illusorisk og for at opfylde intentionerne om at skabe et efterspørgselsstyret uddannelsesudbud.

Deltagerbetalingen indgår således som en del af skolernes samlede finansieringsgrundlag, og den er en forudsætning for, at der kan ydes