

sationer, herunder Amdsrådsforeningen og Københavns og Frederiksberg Kommuner.

Spm. nr. S 1904

Til socialministeren (9/4 96) af:

Bruno Jerup (EL):

»Finder ministeren Silkeborg Kommunes administration af ventelisten til daginstitutioner lovlig, når kommunen opererer med to ventelister, en akut og en almindelig, hvor lediges børn aldrig opnår plads på den akutte, hvilket i praksis forringer muligheden for plads?«

Begrundelse

Af en artikel i Århus Stiftstidende søndag den 24. marts 1996 fremgår, at en mor føler sig afskåret fra at opfylde sin rådighedspligt på grund af Silkeborg Kommunes administration af ventelisten.

Svar (22/4 96)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Efter bilstandslovens § 69 har kommunalbestyrelsen en forpligtelse til at sørge for det nødvendige antal pladser i dagtilbud for børn. Denne forpligtelse retter sig mod alle børn med ophold i kommunen.

Såfremt der i en kommune ikke er pladser nok til, at alle børn, der ønskes optaget i dagtilbud, kan få en plads, må der oprettes en venteliste.

Det fremgår af Socialministeriets cirkulære nr. 203 af 26. oktober 1990 om dagtilbud for børn og unge efter bilstandsloven, at alle børn med ophold i kommunen skal have mulighed for at blive optaget på en venteliste.

Der er ikke fastsat nærmere bestemmelser om, hvordan ventelisten som sådan skal være opbygget. Efter Socialministeriets opfattelse har det gennem årene været almindelig praksis i kommunerne – bl.a. af planlægningsmæssige hensyn – at anvende betegnelser som akut venteliste i forbindelse med registrering af børn, der har behov for en plads her og nu, og almindelig eller aktuel venteliste i forbindelse med registrering af børn, der f.eks. ønskes optaget på et

senere tidspunkt, eller som har en plads i et dagtilbud, men ønskes flyttet til et andet.

Det er den enkelte kommunalbestyrelse, der træffer bestemmelse om optagelse af børn i dagtilbud (bilstandslovens § 72, stk. 1). Det er ligeledes den enkelte kommune, der fastsætter visitationskriterier som grundlag for optagelse af børn. Visitationskriterierne må fastsættes under hensyn til, at offentlige dagtilbud tjener både et pasningsformål og udgør et socialt og pædagogisk tilbud til børn.

Optagelse af børn i dagtilbud sker efter en konkret vurdering af det enkelte barns/den enkelte families behov for en plads. Som led i den konkrete vurdering må indgå en vurdering af både barnets pasningsbehov og eventuelle sociale og pædagogiske behov for en dagtilbudsplads.

Kravet om en konkret vurdering af det enkelte barns/den enkelte families behov kan betyde, at nogle børn ikke får plads lige så hurtigt som andre. Gennem udtalelser fra tilsynsrådene er det imidlertid slået fast, at disse børn skal have en plads inden for en passende tid.

Det er desuden gennem flere tilsynsrådsafgørelser blevet slået fast, at en kommunalbestyrelse ikke kan fastsætte generelle retningslinjer for optagelse af børn, der udelukker visse grupper af forældre fra at kunne få deres børn i dagtilbud – f.eks. børn af arbejdsløse forældre. Der er heller ikke hjemmel til at give bestemte grupper af børn en generel fortrinsret til de kommunale dagtilbud eller at lægge så stor vægt på enkelte optagelseskriterier, at visse grupper af børn i praksis reelt bliver udelukket fra en plads. Dette gælder, uanset hvilken måde kommunerne måtte tilrettelægge deres ventelister på.

Jeg kan ikke på det foreliggende grundlag vurdere, om Silkeborg Kommune administrerer tildelingen af pladser inden for de gældende retningslinjer.

Såfremt der er forældre i Silkeborg Kommune, som mener, at kommunens visitationspraksis er i strid med de gældende retningslinjer, har de mulighed for at indbringe spørgsmålet for Tilsynsrådet for Århus Amt.