

**Svar (2/5 96)****Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

De bestemmelser, spørgeren henviser til i VVM-direktivet, foreskriver, at der skal gives »en beskrivelse af, hvilke betydelige virkninger på miljøet et projekt vil kunne få«, samt at bygherren angiver, »hvilke metoder der er anvendt til forudberegningen af virkningerne på miljøet«.

Direktivet indeholder imidlertid ikke krav om beskrivelser og vurderinger af de metoder, der anvendes til måling og kontrol.

**Spm. nr. S 1929**

Til justitsministeren (11/4 96) af:

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt DR Online er omfattet af medieansvarslovens § 1, nr. 2?«

**Begrundelse**

DR Online er et nyt medie, der stilles til rådighed over Internettet, hvorfor formuleringen i medieansvarsloven ikke synes fyldestgørende.

**Svar (22/4 96)****Justitsministeren (Bjørn Westh):**

DR Online er efter det for Justitsministeriet oplyste en informationstjeneste, som Danmarks Radio tilbyder via Internettet, og som bl.a. indeholder informationer om Danmarks Radio, programoplysninger vedrørende radio og tv samt de nyheder fra ind- og udland, der også udsendes via tekst-tv.

Efter medieansvarslovens § 1, nr. 2, gælder loven for lyd- og billedprogrammer, der spredes af Danmarks Radio, TV 2, TV 2's regionale virksomheder og foretagender, der har tilladelse til radio- eller fjernsynsvirksomhed.

DR Online kan efter de foreliggende oplysninger ikke betegnes som et lyd- eller billedprogram og er derfor ikke omfattet af medieansvarslovens § 1, nr. 2. Der kan i den forbindelse henvises til betænkning nr. 1205/1990 om medieansvar, s. 107, hvor det forudsættes, at § 1, nr. 2, ikke omfatter tilfælde, hvor »Danmarks Radio eller TV 2 etablerer en nyhedstjeneste,

hvor nyhedsstoffet udbredes ad anden elektronisk vej end den af de pågældende medier normalt anvendte.«

Medieansvarsloven omfatter imidlertid – ud over den trykte presse samt radio- og tv-programmer, jf. lovens § 1, nr. 1 og 2 – ifølge lovens § 1, nr. 3, tekster, billeder og lydprogrammer, der periodisk udbredes til offentligheden, såfremt de har karakter af en nyhedsformidling, som kan ligestilles med den formidling, der er omfattet af § 1, nr. 1 og 2.

Formålet med bestemmelsen i § 1, nr. 3, er at sikre, at elektroniske informationssystemer, der kan ligestilles med de traditionelle massemedier, også kan omfattes af medieansvarslovens særlige ansvarssystem, jf. herved bet. 1205/1990, s. 106 ff.

Foretagender, der udgiver de i § 1, nr. 3, nævnte massemedier, skal dog for at være omfattet af loven have indgivet anmeldelse til Pressenævnet, jf. § 8, stk. 1. Der er ikke pligt til anmeldelse, og det er således op til det enkelte foretagende, der udgiver et massemedium omfattet af § 1, nr. 3, om det vil være underlagt det særlige presseretlige ansvarssystem. Omvendt er det ikke forudsat, at Pressenævnet skal foretage nogen realitetsprøvelse af, om et anmeldt massemedium opfylder betingelserne i § 1, nr. 3, og det vil derfor kunne forekomme, at det ved en senere domstolsprøvelse viser sig, at et anmeldt massemedium ikke opfylder betingelserne, med den konsekvens, at erstatnings- eller strafansvaret for en retsstridig krænkelse i massemediet vil skulle afgøres efter almindelige ansvarsregler. Der henvises i det hele til bet. 1205/1990, s. 110–112.

DR Online er således efter Justitsministeriets opfattelse ikke omfattet af medieansvarslovens § 1, nr. 2, men kan efter omstændighederne eventuelt være omfattet af medieansvarsloven i medfør af § 1, nr. 3, jf. § 8, stk. 1.

**Spm. nr. S 1944**

Til udenrigsministeren (11/4 96) af:

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

»Vil udenrigsministeren oplyse, hvorvidt regeringen ved en eventuel kommende anerkendelse af Serbien-Montenegro vil stille betingelse om, at regeringen i Beograd lover at tilbagetage statsborgere, der bl.a. på grund af militærunddragelse har søgt om asyl i Danmark?«