

hvilken privatretlig aftale en kommune har indgået med et privat selskab.

Svar (25/4 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Det fremgår af spørgsmålets begrundelse, at baggrunden for spørgsmålet er den aktuelle situation i skraldekonflikten i Århus, hvor en voldgiftskendelse den 9. april har statueret, at kommunen ikke kunne ophæve kontrakten med Renholdningsselskabet, da kontrakten ikke var misligholdt.

Århus Kommune har ikke delegeret sit ansvar efter miljøbeskyttelsesloven til Renholdningsselskabet. Der foreligger mellem selskabet og kommunen en privatretlig aftale. Efter Voldgiftsrettens opfattelse har betingelserne i den konkrete situation altså ikke været til stede, for at kommunen skulle kunne ophæve kontrakten med den virkning, at indsamlingen kunne overlades til et andet selskab eller udføres af kommunen selv.

Det fremgår af Voldgiftsrettens afgørelse, at man blandt andet har lagt vægt på, at indsamlingen af affald i en storby som Århus må foregå regelmæssigt, og at kommunen som ansvarlig ifølge miljøbeskyttelseslovgivningen for denne indsamling må have mulighed for at ophæve selv en mangeårig entrepriseligende overenskomst som den foreliggende, såfremt indsamling ikke foretages.

Voldgiftsretten har imidlertid antaget, at der ved manglende affaldsindsamling ved en arbejdsnedlæggelse kun kan ske ophævelse, når nedlæggelsen har stået på i nogen tid, ligesom kommunen ved sine mæglingsbestræbelser kan have medvirket til, at arbejdet ikke blev genoptaget.

Voldgiftsretten har dermed alene taget stilling til den konkrete sag om misligholdelse af den privatretlige aftale, men har ikke afgjort spørgsmålet om relationen til miljølovgivningen.«

Spm. nr. S 1946

Til miljø- og energiministeren (11/4 96) af:
Aage Frandsen (SF):

»Under hvilke omstændigheder vil centrale miljømyndigheder være nødt til at gå ind og pålægge en kommune som ansvarsmyndighed at sikre, at skraldeindsamlingen lever op til de miljø- og sundhedsmæssige krav, hvor dette ikke skønnes at være tilfældet?«

Begrundelse

Selv om ansvarsmyndigheden for skraldeindsamlingen ligger i kommunerne, har de centrale miljømyndigheder også forpligtelser til at sikre, at miljø- og sundhedsbestemmelserne overholdes. Det må vel gælde, hvis en kommune af en eller anden grund svigter sin forpligtelse, f.eks. hvis en kommune føler sig forpligtet af privatretlige aftaler. I en sådan situation må de centrale miljømyndigheder vel skulle skride ind.

Svar (25/4 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Miljø- og Energiministeriet har efter miljøbeskyttelsesloven to muligheder for at gå ind i en sag, som ellers ville henhøre under den lokale myndigheds kompetence.

Den ene mulighed er at indkalde en sag efter miljøbeskyttelseslovens § 82. Efter denne bestemmelse kan miljøministeren beslutte at overtage kommunalbestyrelsens beføjelser efter loven i sager, der berører andre myndigheders lovbestemte opgaver eller har større betydning.

Denne bestemmelse og den tidligere parallelle bestemmelse har kun været anvendt rent undtagelsesvis, i alt under 20 sager siden miljøbeskyttelseslovens ikrafttræden i 1974. Bestemmelsen har i disse tilfælde især været anvendt til generelt at indkalde fremtidige afgørelser efter loven vedrørende store og forureningsmæssigt komplicerede virksomheder, f.eks. Kommunekemi, Tarco og Københavns Lufthavn.

Den anden mulighed er miljøbeskyttelseslovens § 84 om, at miljøministeren kan pålægge kommunalbestyrelserne at tage spørgsmål, herunder konkrete sager vedrørende loven, op til behandling og beslutning.