

2. Sønderjyllands Internationale Skole. Elevernes forældre bor ikke i Danmark, og eleverne er kommet til Danmark som tjenesteydelsesmodtagere. Tjenesteydelsen er undervisningen på skolen.

I realiteten er der dog tale om én skole, og efter at der ikke længere ønskes tilskud til Visgård Friskole, benyttes dette navn ikke længere ved henvendelser til Undervisningsministeriet.

Sagen begyndte med, at Lundtoft Kommune i brev af 31. januar 1995 bad mig etablere et særligt tilsyn med skolerne, da kommunen vurderede, at undervisningen på skolerne ikke står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.

Jeg anmodede på den baggrund Pædagogisk Psykologisk Rådgivning i Grænsekommunerne om at varetage et særligt tilsyn med skolerne efter friskolelovens § 9, stk. 5.

Skolerne ville imidlertid ikke acceptere det særlige tilsyn, og Undervisningsministeriet har derfor lagt til grund, at eleverne ikke kan opfylde deres undervisningspligt på skolerne. Dette blev meddelt skolerne og kommunen ved brev af 12. december 1995.

Undervisningsministeriet har ikke beføjelse til at lukke skolerne; ministeriet betragter dem blot ikke som værende frie grundskoler, hvor børnene kan opfylde deres undervisningspligt.

Det er herefter kommunalbestyrelsens ansvar, at børnene opfylder deres undervisningspligt.

Undervisningsministeriet har i det brev af 27. februar 1996, som spørgeren henviser til, redegjort for folkeskolens regler om undervisningspligten.

Det fremgår af brevet, at der ikke er bestemmelser i folkeskolens regelsæt, der regulerer, på hvilken måde kommunalbestyrelsen kan gennemtvinge undervisningspligten i en situation som den aktuelle.

Så vidt jeg ved, er sagen om børnene fra Visgård Friskole og Sønderjyllands Internationale Skole den første sag, hvor undervisningspligten skal gennemtvinges over for børn, der opholder sig i landet uden deres forældre. Normalt bor børnene jo hos deres forældre i Danmark, og hvis børnene ikke passer undervisningen, er det derfor også ofte et socialt problem, der løses via sociallovgivningens regelsæt.

Undervisningsministeriets lovgivning indeholder ingen regler om, hvordan den enkelte kommune rent faktisk kan gennemtvinge undervisningspligten.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg i det netop fremsatte ændringsforslag til lov om friskoler og private grundskoler har indføjet en bestemmelse om, at der ikke kan oprettes kostafdelinger på frie grundskoler, som ikke modtager statstilskud, og at kostafdelingerne på skoler, der modtager statstilskud, alene kan omfatte 6. klassetrin og derover.

Jeg har forståelse for Lundtoft Kommunes vanskelige situation og er opmærksom på, at der kan være behov for at overveje yderligere ændringer af Undervisningsministeriets lovgivning.

Spm. nr. S 2001

Til indenrigsministeren (18/4 96) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Hvilke love og regler skal ændres, hvis det skal være muligt for Indenrigsministeriet at videregive oplysninger til Lundtoft Kommune i Sønderjylland, hvad angår antallet af elever, samt yderligere informationer om navne m.v. på eleverne, der går på de to scientologyskoler beliggende i Lundtoft Kommune?«

Begrundelse

Da Indenrigsministeriet har givet opholdstilladelse til de elever, der går på de to scientologyskoler i Lundtoft Kommune, må ministeriet ligge inde med disses navne og yderligere informationer om de pågældende elever.

For spørgeren ser det helt uacceptabelt ud for Lundtoft Kommune, da de ikke hidtil har kunnet få alle informationer omkring de pågældende elever, der går på de to scientologyskoler i kommunen.

Svar (30/4 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Ifølge folkeregistreringsbekendtgørelsens § 8, stk. 2, skal en udlænding, der tilflytter fra andre lande end Færøerne eller et nordisk land, foretage flytteanmeldelse, hvis opholdet her i landet skal vare i over 3 måneder. Ifølge bekendtgørelsens § 11 er det dog en betingelse for registrering i folkeregisteret, at udlændingen, såfremt