

for bevillingens anvendelse, herunder den nærmere angivelse af byggeprojektets indhold, tidsplan etc. Kommunalbestyrelsen vil således i forbindelse med sin bevillingsafgivelse også kunne stille særlige betingelser for bevillingens anvendelse. Dette gælder bl.a. betingelser om, at dele af bevillingen skal anvendes til bestemte formål i tilknytning til byggeprojektet, f.eks. kunstnerisk udsmykning.

Sådanne betingelser vil imidlertid alene kunne omfatte det pågældende byggeprojekt. De vil derimod ikke kunne danne bevillingsmæssig baggrund for afholdelse af udgifter til f.eks. kunstnerisk udsmykning ved andre kommunale byggerier, der i øvrigt ikke er berørt af den afgivne anlægsbevilling.

Bevillingsreglerne rummer dog mulighed for, at kommunalbestyrelsen ved sin bevillingsafgivelse kan slå flere anlægsarbejder sammen i én anlægsbevilling.

En sådan rammebevilling kan efter bevillingsreglerne gives til anlægsarbejder, der:

- Er af beløbsmæssigt mindre omfang.
- Er nært beslægtede, dvs. af samme projekttype.
- Afsluttes inden for det pågældende budgetår eller udgør veldefinerede projekter.

Alle tre betingelser skal være opfyldt for den enkelte anlægsbevilling.

Denne adgang til at afgive rammebevillinger er indført med særlig henblik på områder som energibesparende foranstaltninger i kommunale bygninger og tilsvarende.

Det kan efter Indenrigsministeriets opfattelse ikke afvises, at reglerne ligeledes vil kunne finde anvendelse i tilknytning til projekter for kunstnerisk udsmykning af kommunale bygninger. Dette må bero på en nærmere vurdering af, om de ovenfor angivne forudsætninger er opfyldt.

Det er ved afgivelsen af rammebevillinger dog fortsat en forudsætning for den enkelte rammebevillings anvendelse, at der i budgettet er afsat et rådighedsbeløb hertil.

Endelig skal det bemærkes, at kommunalbestyrelsen til enhver tid vil kunne træffe beslutning om en ændret anvendelse af midlerne. Efter de kommunale bevillingsregler er der således ikke adgang til at træffe bestemmelse om henlæggelse til en særlig fond, idet dette ville indebære, at kommunalbestyrelsen uigenkaldeligt havde udskilt midler til det angivne formål.

Spm. nr. S 1963

Til sundhedsministeren (15/4 96) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren for at få tilvejebragt alle oplysninger tage initiativ til, at der hurtigst muligt iværksættes en høring, der har til formål at belyse problemerne omkring den senere tids diskussion og afsløringer omkring hofteoperationer?«

Svar (19/4 96)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Jeg kan oplyse, at Sundhedsstyrelsen bl.a. på baggrund af den kritik, som Patientforeningen Storkøbenhavn har fremsat vedrørende hofteoperationer, er ved at lægge sidste hånd på en redegørelse til mig om forløbet af hofteoperationer i Danmark generelt.

Denne redegørelse vil jeg afvente, inden jeg overvejer eventuelle initiativer.

Spm. nr. S 1964

Til sundhedsministeren (15/4 96) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Agter ministeren at ændre reglerne, således at sundhedspersonale ved offentlige sygehuse og andre institutioner fremover har pligt til at oplyse Sundhedsstyrelsen om, hvorvidt de har økonomiske interesser i firmaer og virksomheder, der fremstiller produkter m.v. til sundhedsmæssig brug, eksempelvis beton til hofteoperationer, og vil ministeren i så fald oplyse, hvilke sanktionsmuligheder der påtænkes indført, hvis denne oplysningspligt ikke overholdes?«

Begrundelse

Det er spørgerens opfattelse, at reglerne i dag gør det umuligt at finde ud af, hvor store økonomiske interesser de ansatte inden for sundhedsområdet har i virksomheder med tilknytning til sektoren. Ved at indføre oplysningspligt sikres det, at læger, der har økonomisk interesse i eksempelvis et firma, der fremstiller beton til hofteoperationer, ikke henviser til det firma,