

Keld Albrechtsen (EL):

Ja tak, jeg er også meget glad for, at justitsministeren også ved sin tilstedeværelse viser sin interesse for at få løst dette problem.

Men så vil jeg godt gentage det spørgsmål, som jeg nu har rejst over for statsministeren, vedrørende at der ikke er nogen i disse huse, som betaler skat her i Danmark, og at man åbenbart kan være tilmeldt folkeregistret både i Tyskland og i Danmark samtidig. Kunne vi få en redegørelse for, hvordan det problem så bliver løst?

Jeg har indtryk af, at så længe det kan være sådan, at en gruppe tyske familier kan købe et dansk helårshus og på den måde omgå sommerhusbestemmelsen, og så længe vi ikke kan sikre, at der bor nogen i det hus, der betaler skat her i Danmark, ja, så vil denne omgåelse fortsætte. Og hvis det er rigtigt, så er det jo et spørgsmål, der kræver mere end de foranstaltninger, der allerede er sat ind i Justitsministeriet.

Jeg håber, at jeg fra statsministeren eller justitsministeren kan få et tilsagn om, at vi får en redegørelse om de spørgsmål, jeg har rejst her, og om, at de også vil indgå i en løsning, således at der kan ske en ændring af reglerne.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Dels synes jeg, det er en glimrende idé, at vi i dag har lyttet til de praktiske forslag, der har været, og dels vil jeg godt give tilsagn om – efter aftale med justitsministeren – at justitsministeren udarbejder en redegørelse, når gennemgangen af de konkrete sager, der nu er til efterforskning, er afsluttet, med henblik på, at vi kan følge op i forhold til Folketinget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2079

3) Til landbrugs- og fiskeriministeren af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren sikre, at der ikke sker misbrug af udbetalingen af EU-midler gennem overtrædelse af landbrugsloven, ved at foranstalte en sammenligning af ansøgningerne om hektarpræmie med forvaltningen af landbrugslovens bestemmelser for samdrift i år og i de foregående år?«

Skriftlig begrundelse

Igennem de senere år er der adskillige gange rejst tvivl om, hvorvidt landbrugslovens bestemmelser om forpagtning og samdrift overholdes. Et aktuelt eksempel er Landbrugsmagasinet's dokumentation den 18. april 1996, nr. 16, hvor en landmand fra Brovst med dispensation til at samdrive 19 ejendomme har kunnet få hektarpræmier til ikke mindre end 47 ejendomme.

Kristen Touborg (SF):

Baggrunden for, at jeg stiller dette spørgsmål til landbrugsministeren, er, at det jo gennem flere år har stået klart, i hvert fald for os, der er ude omkring i landet – jeg skal lade det være usagt, om ministeren har været opmærksom på det – at der herskede lovløse tilstande omkring landbrugsloven i forhold til forpagtning, og vi går jo her i landet normalt meget stærkt ind for et højt niveau for retssikkerhed. Det er baggrunden for, at jeg godt vil have ministerens besvarelse af spørgsmålet om, hvad man agter at gøre på området.

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg vil godt sige, at hr. Kristen Touborgs påstande om lovløse tilstande måske er lige stærke nok. Men jeg forstår, at spørgsmålet er rejst i sammenhæng med en udbetaling af EU-midler til hektarstøtte og administrationen af landbrugslovens regler om samdrift af jord fra flere landbrugsejendomme.

Der har jo, som hr. Kristen Touborg også henviser til, i landbrugspressen været omtalt et forhold, hvor der udbetaltes hektarstøtte, men hvor samdrift af landbrugsjorden synes at være i strid med selve landbrugslovens regler. Det kan virke urimeligt, at en landbruger, som overtræder landbrugslovens bestemmelser, alligevel kan opnå hektarstøtte.

Det er imidlertid sådan, at i EF-forordningen, der omhandler administration af hektarstøtteordningen, forstås der ved en landbrugsdrift alle de produktionsenheder, dvs. ejendomme og arealer, som producenten driver og som er beliggende i Danmark; der kan derfor som udgangspunkt opnås hektarstøtte til disse arealer.

Hvis der derimod skulle konstateres ulovligheder i forhold til landbrugslovens bestemmelser, ja, så må der gribes ind og sanktioneres i