

Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge såvel erhvervsministeren som regeringspartier-nes ordførere, hvad regeringen har tænkt sig at gøre ved den situation. Har regeringen tænkt sig at bevæge sig i retning af andre partier i Folketinget, og hvad kunne regeringen tænke sig at bevæge sig i retning af? Med den diskussion, der i hvert fald har været i offentligheden, er fradragsmodellen vel død – eller hvad? Og hvor mange penge ønsker regeringen eventuelt at knytte til de såkaldt grønne job, som SF kræver? 100 mio. kr. eller 200 mio. kr.? Hvad kunne regeringen forestille sig?

Når man fremsætter et lovforslag, som man på forhånd ved at der ikke er flertal for, må man vel have gjort sig nogle tanker om, hvad man så vil gøre under forhandlingerne. Ellers er der jo ingen grund til at fremsætte forslaget, for så er det jo blot en ren demonstration fra regeringens side for at blive stemt ned her i Folketingssalen – eller hvad?

Fra Dansk Folkepartis side skal jeg sige ganske klart, at vi finder ikke ordningen særlig god, og at vi har været imod den eksisterende ordning, og at vi derfor naturligvis også er imod en videreførelse af ordningen, specielt med de ændringer, der foretages med det lovforslag, vi behandler nu. Vi mener, at det i sig selv er en absurd tanke, at der gives tilskud til græsslåning m.v. i folks private haver, for der er jo tale om, at man med denne ordning, hvor man giver tilskud til den slags arbejde i hjemmet, blot symptombehandler.

Sygdommen, nemlig det alt for høje skatte-tryk, vi har i Danmark, gør man ikke noget ved, og i erkendelse af, at man ikke kan gøre noget ved dét, som jo reelt er sygdommen, symptombehandler man den altså ved at give tilskud til alverdens ting, som vi skal have foretaget i vores private hjem, og det er ganske enkelt forkert, for man skal helbrede patienten i stedet for at symptombehandle.

Og den tilskudsmodel, som man nu har lagt sig fast på, og som jo har virket i nogle år, er endvidere – for os at se – konkurrenceforvridende, idet den har tvunget sunde eksisterende virksomheder til at basere sig på en tilskudsmodel frem for at eksistere på de sunde vilkår, som de har eksisteret på tidligere.

Vi kender nok alle sammen eksemplet med vinduespudseren, som har en fin forretning, men som desværre får en nabovirksomhed, som eksisterer på grundlag af denne tilskudsordning, hvorefter vinduespudseren selvfølgelig

bliver tvunget til også at søge sig ind under tilskudsordningen. Det er sådan nogle ting, der gør, at det er en forkert retning at gå i.

Og ser vi så på selve lovforslaget, mener vi også, at forslaget drejer den eksisterende ordning i en forkert retning, idet den giver en lang række bemyndigelser til ministeren, og det er en farlig mulighed, den hermed giver, og det synes jeg egentlig er ret alvorligt på en lang række områder, hvor vi lovgiver her i Folketinget.

Man kan selvfølgelig diskutere, hvordan det forholder sig med den nuværende minister, men vi mener rent faktisk, at det kan være farligt, og at det kan blive endnu farligere, hvis ikke den nuværende erhvervsminister fortsætter, men f.eks. en socialdemokratisk minister. Så kan vi for alvor se løjer, for man diskuterer jo spørgsmålet om en mulighed for at udelukke de virksomheder fra ordningen, hvor der ikke er såkaldt ordnede forhold.

Og så må jeg egentlig spørge fru Lissa Mathiasen, som jo netop spurgte, hvad ordnede forhold er, om nøjagtig det samme: Hvad er for Socialdemokratiet ordnede forhold? For det fremgår jo af bemærkningerne til lovforslaget, at hvis ikke der er ordnede forhold, kan man udelukke en virksomhed fra ordningen, og så har virksomhederne og vi andre, som ikke har været med til at fremsætte lovforslaget, vel ret til at få at vide, hvad definitionen på ordnede forhold er.

Noget andet, som giver mulighed for at udelukke en virksomhed, er, at den ikke udviser såkaldt miljørigtig adfærd. Og hvornår gør den ikke det? Hvis man bruger et lovligt produkt på markedet, som handles i Føtex og i Bilka og andre steder, er der så tale om, at der ikke udvises miljørigtig adfærd, hvis man ifølge Socialdemokratiets overbevisning ikke tager det rigtige produkt ned fra hylden?

Afslutningsvis skal jeg bare sige, at vi selvfølgelig afviser lovforslaget her. Det er der ikke noget nyt i, men jeg anmoder om, at der bliver svaret på de spørgsmål, som jeg her har stillet, ikke blot af regeringspartier-nes ordførere, men også af erhvervsministeren, håber jeg.

Rent politisk synes jeg i øvrigt, det er meget interessant, at hr. Frank Aaen kan sige, at Enhedslisten har mødt meget stor imødekommenhed, for det kan jo tegne et billede af, hvor regeringen vil søge sit flertal i fremtiden, og det håber jeg også at få svar på.