

have noget service i hjemmet, som vi kan betale os fra, tror jeg, vi i sin tid havde meget ret i, at det her er en forkert måde at gøre det på. Det duer ikke at indføre nye tilskud. Det duer ikke at udvide vores tilskudsmani og så i øvrigt styre ordningen ved at sige, at den ikke må koste mere end så og så meget, og det ved erhvervsministeren godt. Vi har sagt det før.

Vi sagde, at hvis det endelig skal være, så må det bygge på en fradragsmodel, så duer det ikke med tilskud. Og så er det jo trist at måtte sige, at vi havde ret. Og jeg vil vove den påstand, at netop det her forslag beviser, hvor meget ret vi egentlig havde på det område.

Og så kan jeg altså ikke lade være med at synge lidt med i koret om, at der her indføres en form for overenskomsttvang og fagforeningsridt og alle de andre grimme ting, som i virkeligheden er med til at ødelægge noget, som kunne have været godt, hvis bare borgerne selv havde fået lov til at føre det ud i livet, og det kunne de have gjort med sund fornuft ved hjælp af en fradragsordning. Det havde givet den naturlige styring af det, og det havde gjort de sorte job hvide, som den radikale ordfører var så fornøftig og vittig at sige, og det havde faktisk fået en masse mennesker i arbejde på lovlig vis.

Dermed har jeg altså også sagt, at Fremskridtspartiet ikke kan være med til at støtte denne ordning.

#### **Frank Aaen (EL):**

Nogle har undret sig over, hvorfor Enhedslisten støtter, at der skal gives penge til, at der kan gøres rent i private hjem, og på sin vis forstår jeg godt deres undren, for det er heller ikke dér, vores udgangspunkt har været for at gå ind i denne debat.

Vores udgangspunkt har været arbejdsforholdene på det arbejdsmarked, som jo vitterlig eksisterer. Der bliver jo gjort rent i private hjem; der bliver jo udført forskellige serviceopgaver; men i dag foregår det på dårlige vilkår, ofte som sort arbejde eller som elendig hjemmeservice.

Sort arbejde er jo ikke bare et skatteproblem, selv om det som oftest diskuteres som noget sådant; sort arbejde betyder de mest elendige arbejdsvilkår, som de ansatte kan bydes, idet de ingen rettigheder har: ingen forsikring, ingen feriepenge, ingen pension, ingen uddannelse, ingen beskyttelse osv., og det har den eksisterende hjemmeservice ikke kunnet rette op på eller ændre, og det er derfor, vi har drøftet, om vi kan bidrage til at ændre disse dårlige vilkår til noget bedre.

Og det er jo altså nogle vilkår, som typisk tilbydes ufaglærte kvinder, en gruppe på det danske arbejdsmarked, som der mig bekendt ikke er gjort andet end skidt for, og derfor syntes vi, det var værd at overveje, om der her kunne tages et initiativ til at hjælpe denne gruppe.

Dertil kommer, at der ikke blot ude i verden, men såmænd også her i Danmark er stærke tendenser til, at ufaglærte skal i arbejde ved, at mindstelønnen, dagpengeniveaue og bistandshjælpen sænkes og de arbejdsløse presses ud af a-kasserne og tvangsaktiveres osv., idet mange økonomer og politikere begejstret henviser til USA, hvor der er skabt millioner af servicejob, men altså på så uværdige vilkår og så dårligt lønnede, at månedslønnen ligger under den officielle fattigdomsgrænse.

Det er på grund af den udvikling og ud fra det perspektiv – som vi ser også nogle herhjemme i den danske debat tilslutte sig – vi har sagt, at her må der siges fra, og det er her, vi har brugt betegnelsen tyendejob, og det er også her, den er på sin plads.

Vi ser sådan på det, at overenskomstmæssige vilkår på området kan modvirke, at disse meget negative udviklingstendenser ude i verden breder sig videre til Danmark. Med ordentlige vilkår og en overenskomstmæssig løn og med aftaler om arbejdstid og sikring af uddannelse og faglige rettigheder og en sikkerhedsorganisation osv. kan vi give området et løft, så USA-visionen kan få et skud for boven og vi kan få sagt, at servicejob sådan set er lige så gode – eller lige så dårlige – som dem, der findes så mange andre steder på arbejdsmarkedet, og at de derfor også bør lønnes på lige fod med andre.

Det er altså det, der er det vigtigste for os med denne lov, og jeg har forstået, at de faglige organisationer ser den som en hjælp til at få ordnede forhold på området, og jeg hæfter mig ved, at virksomheder, der ikke behandler deres ansatte ordentligt, mister muligheden for at få tilskud, og det er vi tilfredse med.

Og vi er tilfredse med, at det, vi har rejst i debatten med regeringen om miljømål, så flot er taget med, dels som en forudsætning for at få tilskud og dels som en videre indsats for at vejlede både brugerne og de ansatte og virksomhederne, og vi tror på, at vi på den måde kan få en spredningseffekt i forhold til rengøring i hjemmene i almindelighed. Og vi er blevet meget fint imødekommet i de spørgsmål, vil jeg sige til erhvervsministeren.