

ansættelsesforhold, og at det ifølge bemærkningerne betyder, at der skal udbetales overenskomstmæssig løn. Om formuleringen her er tilstrækkelig præcis, vil vi undersøge under udvalgsarbejdet. Jeg undrer mig dog lidt, for jeg finder det lidt ejendommeligt, når regeringen lægger så meget vægt på ordningen, at den samtidig kommer med et lovforslag, der efter alle sagkyndiges mening – både på lønmodtagersiden og på arbejdsgiversiden – vil slagte ordningen, idet tilskuddet nedsættes til 50 pct. Regeringen er åbenbart i splid med sig selv. Det er ikke noget kardinalpunkt for os, men jeg har da lov til at undre mig.

Afslutningsvis skal jeg endnu en gang præcisere, at hvis vi bliver enige med regeringen om en mere afbalanceret indsats, er vi villige til at stemme for det foreliggende lovforslag. I modsat fald stemmer vi imod det ved tredjebehandlingen.

Bjørn Elmquist (RV):

Det er ingen hemmelighed, at dette forslag ikke i sin tid groede i den radikale have eller voksede op ved den radikale barm – hvis en sådan findes. Men man kan i dag fastslå, at der er job i hjemmeserviceordningen, og man kan også bruge et andet godt argument, nemlig at det gør sort til hvidt. Det er ikke noget slogan for dem, der gør rent; det handler om, at ordningen gør sort arbejde til legalt arbejde og indtægterne til skattepligtige indtægter. Og det er et par gode argumenter for at bevare ordningen.

Der er også gode argumenter for som foreslået af erhvervsministeren at ændre ordningen på et par punkter:

Det bliver med dette forslag sværere at lave fusk. Og der bliver også mulighed for at inkludere diverse omkostninger i prisen og ikke kun arbejdslønnen. Men det er samtidig vigtigt, at vi med denne model trods ændringerne fastholder, at der skal ligge en vis intensiv manuel arbejdskraft i det.

Derfor synes vi også, det er vigtigt – som det fastslås i forslaget og dets bemærkninger – at der på fakturaen skal opføres, hvor mange arbejdstimer der er medgået til den præsterede ydelse, så man har mulighed for at se, om forholdet mellem arbejdslønnen og tilskuddet stadig væk er som i den oprindelige model.

I Det Radikale Venstre mener vi også, at det er vigtigt med ordnede forhold, og vi mener ikke, at vi hermed lægger op til fagforeningstvang eller overenskomstmæssig tvang. Her er

vi uenige i det, fru Pia Larsen sagde i sit indlæg. Men vi mener, at det er vigtigt at gøre en indsats for at undgå social dumping på dette område, og jeg kan i og for sig godt forstå, at fru Pia Larsen havde lidt svært ved her fra talerstolen at forklare, hvordan man ellers kan få ordnede forhold og god forretningssskik på området. Men så kan fru Pia Larsen jo i udvalget gøre et forsøg og se, om vi ikke kan komme et stykke vej i den retning.

Jeg noterede mig jo, at Venstres modvilje imod ordningen i og for sig ikke er af samme karakter som De Konservatives, idet De Konservative er meget optaget af, om det er en tilskudsmodel eller en fradragsmodel, og som jeg forstod fru Pia Larsen, var hendes indvending en anden, idet den gik på, om der er tale om en ordning, der mere eller mindre tvinger folk til at indgå overenskomst.

Og vi synes, en anden vigtig ting ved erhvervsministerens forslag er den grønnere linje, der lægges op til i forslaget, idet der – som både Socialdemokratiet og SF fastslog her fra talerstolen – bliver en grønnere linje i rengøringsindsatsen. Det er meget vigtigt.

Jeg skal også kort nævne de bremsekodser, der er lagt ind i forslaget:

Der er sat grænser for, hvor meget hver husstand kan trække på ordningen i løbet af et kvartal, for at forhindre, at der er nogle, der bliver storforbrugere af den, måske på andres bekostning, så de ikke får mulighed for at komme med.

Og så er der indsat en revisionsklausul, sådan at hvis der bliver et samlet træk på ordningen, der kvartal for kvartal viser, at nu er der ved at være for få penge på finansloven til den, skal det overvejes at foretage en revision af ordningen, snarere end at afsætte flere penge til den. Det ligger også i forslaget.

Jeg vil afslutningsvis sige, at vi mener, at det haster med en afklaring. Der er ikke mange arbejdsdage tilbage inden sommerpausen, og vi mener faktisk, at vi skylder de mennesker, der er i branchen, en hurtig afklaring, så de ved, om de er købt eller solgt.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Når jeg beder om ordet, er det, fordi hr. Bjørn Elmquist åbenbart kun har lyttet til den første del af min ordførertale, siden han kan have den opfattelse, at Det Konservative Folkeparti mest er optaget af dobbeltbeskatningsproblematik-