

Derudover vil jeg godt sige til hr. Frank Aaen, at jeg er faktisk ikke helt enig i konstateringen af, at debatten kun kom til at dreje sig om strukturer. Masser af steder i hovedstadsområdet er der ført spændende debatter. Partiforeninger, borgerforeninger og forskellige andre fora har taget denne debat op og diskuteret, hvad det egentlig er for en pudsigt ting, der er opstået, og jeg kan bare nævne som et eksempel, at Dansk Industri og Danmarks Naturfredningsforening er enige om et forslag om, hvad der vil gavne hovedstadsregionen.

Jeg har selv deltaget i masser af spændende debatter, der netop har gået på: Hvad gavner det den enkelte borger? Betyder det f.eks. kortere ventelister til sygehusene? Hvad betyder det for erhvervsudviklingen, bekæmpelse af arbejdsløsheden og en lang række af den slags ting? Hovedstadsudvalget vil ikke blot forsøge at fastholde, men også videreudvikle disse mere virkelighedsnære forhold, der har med hovedstadsdiskussionen at gøre.

Hr. Frank Aaen sagde også, at nu var hovedstadsreformen afgået ved døden. Nej, det er ikke rigtigt, det er en ret lebendig afdød. Mange siger, at reformen er lagt i syltekrukken, og andre har sagt, at den er gået i hi. Men ingen af dele er rigtigt. Regeringen har besluttet at sende den i fitnesscenter, og det, der kommer ud i den anden ende, vil forhåbentlig være en beslutningsklar idé med henblik på, at der kan ske en hurtig ekspedition, når vi når så langt. Jeg vil godt indbyde så mange som muligt til at deltage i arbejdet i dette fitnesscenter, for jeg tror, der vil være god brug for den idéudvikling, der kan ske undervejs.

Til sidst vil jeg gerne takke alle ordførere for tilslutningen til, at vi i næste folketingssamling skal afskaffe den særlige styrelseslov for København. Der vil ske en forenkling af bystyret, der vil komme nogle hurtigere beslutningsforløb, og med den tilslutning, der har været under debatten i dag, forudser jeg, at det lovforslag vil få en let gang på jorden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 77 af Kristen Touborg (SF) og Frank Aaen (EL) (se foran) forkastedes, idet 16 (SF, FP og EL) stemte for, 90 (S, V, KF, RV, CD og DF) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 78 af Poul Nødgaard (DF) (se foran) forkastedes, idet 18 (KF, FP og DF) stemte for, 83 (S, V, SF, RV, EL og CD) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Første behandling af lovforslag nr. L 263: Forslag til lov om hjemmeservice.

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).
(Fremsat 2/5 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Lovforslaget fra erhvervsministeren lægger op til en helt ny hjemmeserviceordning. Ikke blot indføres der en permanent ordning, som afløser den 3-årige forsøgsordning, men der bliver også gjort op med nogle af de elementer, som i hvert fald for Socialdemokratiets vedkommende har givet anledning til kritik undervejs. Dels har kreativiteten ved træk på statsstøttedmidlerne været større, end godt er, dels har vi set, hvorledes alt for mange ansatte mange steder har haft meget ringe ansættelsesvilkår, både hvad angår arbejdsmiljø, løn og generelle arbejdsvilkår. Men både disse og andre svagheder bliver der gjort op med i det nye lovforslag.

Forslagets konstruktion hviler på fem meget afgørende elementer: en ny procedure for godkendelse af hjemmeservicevirksomheder; en ny procentmodel, der erstatter timetilskudsmodellen; en ny administrationsmodel; en ny praksis for virksomhedernes ansatte og som det sidste, at virksomhederne, de ansatte og forbrugerne tilskyndes til at fremme en miljørigtig hjemmeservice. Jeg skal ikke bruge tid på at knytte kommentarer til alle punkterne, men vil drage nogle få frem.

Jeg tror, at forslaget om en ny procentmodel vil øge lysten til en udvikling af virksomhedernes produktivitet og ydelsens kvalitet, netop fordi der nu løses op for sammenknytningen mellem pris og tid. Det afgørende er jo ikke, hvor lang tid det tager at få udført et stykke