

området, og det kunne, i hvert fald hvad angår trafikskabet, være ved, at man gennemførte direkte valg af bestyrelser i forbindelse med kommune- og amtsrådsvalg. Jeg synes, det i hvert fald kunne være spændende at debattere en sådan udviklingsmulighed og i det hele taget diskutere, hvordan vi kan inddrage flest mulige brugere og ansatte i styringen af de forskellige amtslige aktiviteter og på den måde få det demokrati op at stå, som er så vigtigt, hvis vi overhovedet skal tale om at have et demokratisk kommunalt selvstyre.

Vi har peget på, at vi skulle have en solidarisk økonomi i regionen, og det kunne også løses gennem en reform. Vi sagde, som jeg har nævnt før i dag, at for os var det afgørende ikke størrelsen, for os var det vigtigste, hvilken demokratisk udvikling vi kunne åbne op for gennem en reform.

Desværre er der ikke flertal, kan vi jo notere os, for den dagsorden, som er foreslået af Enhedslisten og SF i dag; men jeg har noteret mig, at der alligevel i regionen er ganske mange politiske kræfter, der synes, at det er et stort problem, vi er havnet i, og som faktisk arbejder for at få sat gang i processen igen.

Jeg vil afslutningsvis sige om vores håb med debatten i dag, at vi sådan set ikke havde regnet med, at vi kunne nå det med denne debat, men det er alligevel vores håb, at vi kan give et lille bidrag til at få skubbet processen i gang igen. Efter vores opfattelse kan det stadig væk nås, hvis der er politisk vilje her på Christiansborg til at få gennemført en reform, der ikke skal vente til år 2002 med at træde i kraft.

Addi Andersen (CD):

CD bakker op om ministrenes indlæg. Hovedstadsområdet skal være en drivkraft i dansk økonomi, og til det kræves en fornuftig styring. København skal være et lokomotiv for hele Danmark.

Der er nu blevet sat gang i økonomien med statslige investeringer. Nu har vi endelig fået påbegyndt Øresundsbroen og en stor, velfungerende lufthavn, og en minimetro kommer der også.

Kulturen i København får et skub i den rigtige retning med udvidelse af Det Kongelige Teater, Det Kongelige Bibliotek og Statens Museum for Kunst. Alt det sætter vi pris på i CD.

Nu skal vi have en egentlig reform og styring af hovedstaden, men det skal ikke ske sådan tju-bang. Det skal tænkes grundigt igennem, og det

skal ses i forhold til resten af landet og i forhold til konkurrencen med andre store byer i Nordeuropa.

Det er fint, at man har nedsat en opgavekommission, som skal se på opgavefordelingen mellem stat, amter og kommuner i hele landet, for problemet med, hvem der skal bestemme hvad, og trafik, sygehuse og andre spørgsmål er ikke et isoleret københavnsk fænomen. Det er landsdækkende.

Københavns Kommunes styrelse skal opbygges på en fornuftig måde. Derfor støtter CD også indenrigsministerens forslag om at tage fat på Københavns styrelse allerede til efteråret for at bringe det op to date.

En omlægning af opgaverne mellem stat, amter og kommuner er en god idé. Opgaverne skal varetages dér, hvor der er den fornødne kompetence, det økonomiske ansvar og den mest borgernære løsning. Flere beslutninger bør lægges ud i kommunerne, mens andre beslutninger så kan samles i større instanser for at sikre den fornødne koordinering.

Det er jo ingen hemmelighed, at det er CD's principielle holdning, at man på længere sigt bør nedlægge amterne for at gøre administrationen mere enkel, og CD har hele tiden søgt at skabe et mere administrativt velsmurt samfund. Arbejdet med hovedstadsområdet er et eksempel på dette. Først blev der nedsat et sygefælleskab for at koordinere tingene bedre og nedbringe ventelisterne. Så fik vi en hovedstadskommission, hvor mange af de ideer, der kom frem, nu vil blive brugt i opgavekommissionens og hovedstadsudvalgets arbejde. Så langt, så godt.

Vi mener, at man bør afvente dette arbejdes resultater, og CD kan derfor ikke stemme for de fremsatte dagsordensforslag.

Poul Nødgaard (DF):

Ja, bagefter kan man jo altid være klog. Den måde, man har fået startet på hele hovedstadsreformen på, hvor man lavede det store, digre værk om, hvordan man ville have indrettet vores hovedstad, var jo sådan set lidt bagvendt. Det skulle selvfølgelig være startet, som det nu kommer til, med en opgavekommission, og jeg synes, det er godt, den nu er gået i gang.

Årsagen til, at hele det her projekt kuldsejlede, var jo, at opgaverne ikke lå klart definerede. Men nu er der ikke andet for end at se fremad, se fremad mod, at vi får de her ting op at stå, og det vil sige, at vi får alle de mange offentlige