

Det er ikke nogen nyhed. Jeg har heller aldrig drømt om, at vi pludselig skulle til at skifte mening om dette her. Hvis vi skifter mening om et af vores politiske kernepunkter, garanterer jeg for, at så skulle vi nok melde ud på en helt anden måde.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Fru Vibeke Peschardt sagde, at Hovedstadens Sygehusfællesskab var en overgangsløsning, og jeg kan så kun forstå det på den måde, at De Radikale under ingen omstændigheder vil acceptere, at Hovedstadens Sygehusfællesskab kommer til at omfatte hele Københavns Amt, hvis det er det, der skal diskuteres, når Sygehuskommissionen er færdig med sit arbejde. Det håber jeg, at jeg kan få bekræftet her i dag af fru Vibeke Peschardt. Det er meget væsentligt, hvad De Radikale mener i den forbindelse.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg har sandelig forstået, at det har været Fremskridtspartiets politik i en årrække, at amterne skulle nedlægges, og derfor kan jeg ikke forstå, at Fremskridtspartiet i dag kan stemme for SF's dagsorden.

Det hedder direkte: »Det kommende hovedstadsorgan skal etableres på grundlag af direkte valg og have egen skatteudskrivning«. Det er det, Fremskridtspartiet støtter i dag: at vi også fremover skal have tre skatteudskrivende led.

Lad os lade være med at diskutere amternes fremtid. Lad os diskutere, hvor mange skatteudskrivende led vi efter Fremskridtspartiets opfattelse på sigt skal have her i Danmark. Er det to eller tre?

For os er det meget væsentligt, når vi gerne vil have amterne nedlagt, at vi får nedbragt antallet af skatteudskrivende led. Det er det stik modsatte, der sker med denne dagsorden, og det er altså en dagsorden, som fru Annette Just på Fremskridtspartiets vegne har givet støtte. Det er det, jeg ikke fatter. Der er simpelt hen ikke sammenhæng mellem det, fru Annette Just sagde for et øjeblik siden, og den stemmeafgivning, hun har til hensigt at foretage lidt senere.

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Det er til fru Anni Svanholt. Jeg kan sige, at det ikke bare er Det Radikale Venstres holdning, jeg mener også at have hørt på indenrigsministeren,

at det er regeringens holdning, at direkte folkevalgte skal styre, og at den skatteudskrivende myndighed skal ligge hos de samme folkevalgte organer. Det vil altså sige en eller anden form for amtsløsning og ikke en selskabsløsning for Hovedstadens Sygehusfællesskab.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Nu kan jeg bedst lide, at tingene er sådan, at man forstår dem, og efter at fru Annette Just har været på talerstolen et par gange, må jeg indrømme, at jeg bliver mere og mere frustreret for hver gang, fru Annette Just har været heroppe.

Derfor spørger jeg nu ganske kort: Vil fru Annette Just bekræfte, at Fremskridtspartiet i forhandlingerne om hovedstadsreformen gik ind for, at man skulle have et storamt? Dermed er underforstået, at når man går ind for et storamt, går man jo også ind for, at amterne skal bevares, for når man går ind for et storamt, kan man ikke komme en måned eller to efter og ville have amterne nedlagt. Det er simpelt hen logik for burhøns.

Med hensyn til den dagsorden, som Dansk Folkeparti har foreslået her i dag, kunne jeg godt tænke mig at spørge, for det har jeg ikke fundet ud af endnu: Stemmer Fremskridtspartiet for Dansk Folkepartis dagsorden i dag?

Jeg vil også godt følge spørgsmålet fra fru Pia Christmas-Møller op og sige, at den dagsorden, der er foreslået af SF, og som fru Annette Just tilsyneladende vil stemme for eller i hvert fald bede sit parti om at stemme for, indeholder en total cementering af amternes bevarelse.

Jeg synes, at Fremskridtspartiet har fået et kæmpeproblem i debatten her i dag, og hvis ikke svarene kommer klart, bliver jeg meget skuffet, for når man går på Folketingets talerstol, må man også kunne forsvare de synspunkter, man fremsætter.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg er selvfølgelig altid trist over at skulle skuffe nogle her i Folketingssalen og i særdeleshed hr. Poul Nødgaard, som ikke har forstået en lyd af, hvad det er, jeg siger. Men jeg vil da gerne gentage én gang til.

Fremskridtspartiet går ind for, at amterne nedlægges.

Fremskridtspartiet går ikke ind for, at vi har en tredeling af skatteudskrivningen.