

knapper, når vi stemmer om Dansk Folkepartis dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Det er til fru Anni Svanholt. Det, jeg sagde i min ordførertale, var, at Hovedstadens Sygehusfællesskab efter Det Radikale Venstres opfattelse er og var en overgangsløsning. Hvis der var blevet lavet en hovedstadsordning nu, som vi gerne havde set det, i form af et lille storamt, var konsekvensen jo blevet, at man havde fået et amtsråd til at tage sig af disse ting – altså i det lille storamt – og det ville have været en fornuftig, synes vi, sammenlægning af sygehusvæsenerne i Københavns Amt og Københavns og Frederiksberg Kommuner.

Det er de omdrejningspunkter, der ligger i det. Grunden til, at det ville have været fornuftigt at gøre det, er, at det jo, som vi ved, er 50 pct. af amternes opgaver at tage sig af sygehusvæsenet, og derfor er det i virkeligheden den kommunalpolitiske indgang til det.

Nu, hvor vi har vedtaget loven for lidt over et år siden, får HS så mulighed for at vise, hvad de duer til. Det var alt, hvad jeg sagde. Jeg mener ikke, at det er den rigtige konstruktion på sigt, og jeg går ikke ind for den.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Nu skal jeg ikke deltage i slagmålet mellem de tidligere våbenfæller i Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet, men jeg må sige, at det var fru Annette Justs bemærkninger om, hvordan Fremskridtspartiet stiller sig til de to dagsordensforslag, som forbløffede mig temmelig meget, og som har kaldt mig på talerstolen.

Skal det forstås sådan, at Fremskridtspartiet ikke længere står ved den holdning, de hidtil har givet til kende, nemlig at partiet principielt ønsker at få nedlagt amterne? Jeg vil gerne vide, om Fremskridtspartiet fortsat kæmper for, at amterne bliver nedlagt. Det er det ene, jeg gerne vil have besvaret af fru Annette Just.

Det andet, jeg gerne vil have besvaret, er: Når vi på et tidspunkt får nedlagt amterne, er det ensbetydende med, at vi får færre administrerende og færre skatteudskrivende led i Danmark. Det er i hvert fald vores ærinde med at nedlægge amterne. Jeg vil gerne høre, om Fremskridtspartiet er enig i det synspunkt.

Hvis Fremskridtspartiet fortsat går ind for, at amterne på sigt skal nedlægges, og at vi skal

væk fra tre skatteudskrivende led, kan jeg ikke forstå, hvordan Fremskridtspartiet kan støtte den af SF foreslåede dagsorden, som jo netop lægger op til, at et nyt hovedstadsorgan skal have skatteudskrivende myndighed.

Det vil jeg gerne have en forklaring på.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg, der altid er blevet beskyldt for at tale så klart og tydeligt, har to, som misforstår, hvad jeg siger. Så er der noget rivende galt!

Både fru Pia Christmas-Møller og hr. Poul Nødgaard har i hvert fald totalt misforstået, hvad jeg sagde. Det, jeg sagde, var, at jeg mener ikke, at amternes nedlæggelse har noget at gøre med denne debat i dag. Fremskridtspartiet går ind for, at amterne skal nedlægges, og det bliver vi ved med at gøre, og det har vi altid gjort. Det sagde jeg faktisk også.

Jeg sagde blot, at i debatten i dag mener jeg, at SF's og Enhedslistens motiverede dagsorden er mere relevant på nuværende tidspunkt, men dermed er det ikke sagt, at vi ikke kan støtte den anden. Selvfølgelig kan vi det. Det er bare et spørgsmål om at nedlægge amterne, men det har vi jo sagt hele tiden. Det har været et af vores primære punkter på dette område i frygtelig lang tid.

Med hensyn til det, der er sket med Københavnsproblematikken og hovedstadsområdet, hvad er det så, vi taler om? Man har talt om et lille amt eller Københavns Amt inklusive Københavns og Frederiksberg Kommuner, og man har talt om en stor region. Og dertil er det, jeg siger: Min vurdering er, at da man talte om den store region, havde man, hvis man havde fået den, i virkeligheden nedlagt amtet, fordi alle tænderne var taget ud af det – jeg tror, at det var det udtryk, jeg brugte – således at det var kommunerne, der bestemte. Regionen ville blive et samarbejde mellem kommunerne, et planlægningsråd, om man vil. Det var såmænd, hvad jeg sagde om den sag.

Fremskridtspartiet går stadig væk ind for at nedlægge amterne. Vi vil blive ved med at ønske at få nedlagt amterne. Vi ønsker ikke, at der skal være en tredeling. Danmark er alt for lille til en tredeling. Vi er kun fem komma et eller andet millioner mennesker her i Danmark. Vi er altså mindre end byen Hamburg, så lad os dog lade være med at begynde at skændes om noget så fjollet, som om Fremskridtspartiet vil nedlægge amterne. Vi har sagt det siden 1972.