

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg vil godt tage det sidste først og sige, at jeg har bestemt ikke problemer med, at der skal være tale om en demokratisk og åben styring af de forskellige opgaver. Det er, hvad Socialdemokratiet altid har stået for.

Men her præciseres det, at det er noget, der ligger ud over det, der i øvrigt finder sted inden for den kommunale styrelseslovs rammer, og så er det, vi er nødt til at spørge: Hvad er det, forslagsstillerne har tænkt på her? Hvad er det inden for den kommunale styrelseslov, der skal være mere demokratisk og mere åbent end det, vi kender i dag? Det er denne uklarhed, der gør, at vi må sige, at før det er afklaret, kan vi i hvert fald ikke på det enkelte punkt tage stilling til det.

Så er der de to andre ting. Der er tidsfristen, og jeg vil godt sige, at tidsfristen hænger jo sammen med, at der under forhandlingerne viste sig et ønske hos en række partier i Folketinget om at få opklaret opgavefordelingen, før man tog fat på at fastlægge strukturen. Det har regeringen så bøjet sig for, og nu afventer vi altså den kommission, der skal se på opgavefordelingen, før vi skal til at tage fat på strukturen.

Det kan godt ske, at SF og Enhedslisten er meget klar til at lave et eller andet nu og her, efter at forhandlingerne er afsluttet, men jeg vil godt sige, at den klarhed var ikke til stede under forhandlingerne.

Det hænger også sammen med, at hr. Frank Aaen kommer herop og siger: Personlig er jeg tilhænger af den store model. Det kan godt ske, at hr. Frank Aaen personlig er tilhænger af den store model – det er jeg også personlig – men det forandrer jo ikke, at vi repræsenterer partier, når vi forhandler, partier, når vi drøfter det her i Folketinget. Derfor er det interessante spørgsmål: Er hr. Frank Aaens parti tilhænger af den store model? Det er det spørgsmål, vi egentlig bør få et svar på.

Så skal jeg sige til hr. Poul Nødgaard, at vi ikke kan støtte det forslag, som Dansk Folkeparti har fremsat. Det går jo ud på, at amterne skal nedlægges, og det er Socialdemokratiet ikke tilhænger af at de bliver.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten indtog det standpunkt, at vi ikke på forhånd ville lægge os fast på størrelsen, men at vi ville se, hvor langt vi kunne komme i ret-

ning af at udvide demokratiet i hovedstadsområdet. Vi ville lade den model, der for os så ud til at indeholde mest demokrati, være den, vi i sidste ende ville lægge vores lod i vægtskålen for. Det burde ikke være svært at forstå. Det sagde vi faktisk, og jeg tror, vi sådan set var det parti i forhandlingerne, der på den måde var mest åbent.

Men jeg sagde også – og det er vi fuldstændig enige om i Enhedslisten – at skal vi sammenligne det, der sker nu, og som skal fortsætte frem til år 2002 – og hvem ved, om vi kan blive enige i år 2002; det kan være, det så bliver år 2006 – vil vi ti gange foretrække den hovedstadsreform, som bliver kaldt den lille model. Den er langt bedre end det, vi har nu, og ville kunne løse de fleste af de opgaver, der er brug for at løse, i fællesskab.

Derfor synes jeg, at hr. Klaus Hækkerup stadig skylder os et svar på, hvorfor man så synes, at man ikke bare vil forsøge, om man kunne komme igennem med den lille model, i stedet for straks at falde om på gulvet og gennemføre den udemokratiske udvikling, der nu er i gang.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg synes for det første, at der er grund til at sige til hr. Frank Aaen, at den model, man har valgt nu, hvor lidt af styringen er lagt i et regeringsudvalg, altså styringen af den samlede udvikling i hovedstadsområdet, jo ikke er udemokratisk. Ministrene er jo undergivet demokratisk, parlamentarisk kontrol her i Folketinget, så det forsøg på at skitsere, at det er udemokratisk, vil jeg godt tage afstand fra.

Det er ikke sådan, som hr. Frank Aaen måske mener, at det ikke ligger inden for de normale kommunaldemokratiske rammer, som vi kender. Det vil jeg sige, at det gør det.

Så savner jeg et svar fra hr. Frank Aaen på, hvad der er mest demokrati i. Hr. Frank Aaen siger: Vi er tilhængere af den model, der giver mest demokrati. Hvad er det efter hr. Frank Aaens opfattelse? Er det den, vi kalder den lille model, eller er det den, vi kalder den store model?

Fru Annette Just spurgte mig før, om hele Socialdemokratiet står bag det, jeg sagde. Det er en svær garanti at give, vil jeg nu godt sige. Socialdemokratiet er jo et stort og, som man vil vide fra pressen, også i dette spørgsmål bredspektret parti, og at stille sig op her og garantere, at hele Socialdemokratiet står bag, strækker