

Og for det tredje frygter vi, at indførelsen af disse 3-timers-tilbud betyder, at der vil være færre tosprogede børn i de almindelige børnehaver.

Så samlet set mener vi, at det er en dårlig løsning på det problem, som et flertal i Folketinget forsøger at løse, nemlig at mange tosprogede børn trænger til en bedre sproglig udvikling, især med hensyn til dansk.

Det er den forkerte vej, man går, og konsekvensen kan meget vel være, at resultatet bliver det modsatte af det tilsigtede, og derfor vil vi stemme imod lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 220: Forslag til lov om undersøgelse af Nørrebro-sagen.

Af justitsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 13/3 96. Første behandling 20/3 96. Betænkning 2/5 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling undet ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-8 vedtoges uden afstemning

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Forespørgsel nr. F 45:

Forespørgsel til statsministeren, indenrigsministeren og sundhedsministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om planerne for hovedstadens fremtidige struktur, indholdet af kommissoriet for opgave- og byrdefordelingsudvalget, en demokratisk styring af områdets sygehusvæsen og en demokratisk styring af områdets planlægningsvirksomhed?«

Af Kristen Touborg (SF) og Frank Aaen (EL).
(Forespørgslen anmeldt 19/3 96. Fremme af forespørgslen vedtaget 26/3 96).

Begrundelse

Kristen Touborg (SF):

SF og Enhedslisten har i dag bedt statsministeren, indenrigsministeren og sundhedsministeren redegøre for deres planer for hovedstadens fremtid.

Baggrunden er et ønske om at høre, hvad regeringen egentlig har tænkt sig med hovedstaden nu og i fremtiden. Det virker i hvert fald unaturligt, at regeringen ikke har mere at sige om sin egen hovedstadsbetænkning og har ladet alt det videre arbejde foregå i lukkede embedsmands- og ministerfora.

Men vi har også ønsket at give Folketingets øvrige partier mulighed for at oprulle deres visioner for hovedstaden.

Det sidste er ikke uvæsentligt, for de fleste af Folketingets partier ud over forespørgernes har været utrolig bovlamme både op til hovedstads-