

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 46 stemte for, 59 imod.

Ændringsforslag nr. 4-9, § 1 med de foretagne ændringer, § 2, ændringsforslag nr. 10 og 11, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 12-18, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 19, § 5, således ændret, § 6, ændringsforslag nr. 20, § 7, således ændret, ændringsforslag nr. 21, § 8, således ændret, § 9, ændringsforslag nr. 22, § 10, således ændret, og § 11 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 198: Forslag til lov om ændring af lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v. og forskellige andre love. (Forenkling af regnskabsaflæggelse samt frister, 2. fase af lovgivningen vedrørende statslige aktieselskaber og elektronisk dataudveksling m.v.).

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).
(Fremsat 1/2 96. Første behandling 8/2 96.
Betænkning 30/4 96).

Der var stillet 30 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Om et øjeblik vil der finde en afstemning sted, der vil dele dette Ting i betonpartier og ikkebetonpartier.

Sagen drejer sig om offentlige selskaber, og vi har jo i disse år set, at spørgsmålet om offentlighed i forvaltningen er blevet undergravet ved, at flere og flere aktiviteter er lagt over i lukkede selskaber, der ikke er underkastet lov om offentlighed i forvaltningen.

Det er en undergravning ikke alene af den offentlige indsigt, men også af den demokratiske debat og dermed selve demokratiet, og derfor har vi stillet ændringsforslag nr. 8, der indfører offentlighed i forvaltningen i disse selskaber.

Naturligvis skal offentlige selskaber også have lov til at beskytte sig, når de er i konkurrence, men der er masser af offentlige selskaber, der ikke er i nogen form for konkurrence, f.eks. Storebæltsselskabet. Mig bekendt er der ikke nogen, der har planer om at bygge en konkurrerende bro.

Det, der er interessant, er den måde, Folketinget deler sig på, for vi ved, at ud over SF vil også Enhedslisten, Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti stemme for dette ændringsforslag, og jeg tror, jeg kan sige, at hvis De Radikale ikke var bundet af regeringssamarbejdet, ville også de stemme for.

Dermed er de tre største partier afsløret som partier, der ikke ønsker reel offentlighed i forvaltningen eller demokratisk indsigt i, hvad der foregår, og det er beskæmmende.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4, § 1, således ændret, og ændringsforslag nr. 5-7 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes, idet 19 stemte for, 89 imod.