

påtalte fra politisk hold, og jeg har da også selv prøvet i stort set enhver sammenhæng at få flettet nogle positive signaler ind om netop dette spørgsmål fra denne talerstol.

Vi synes, at det er fuldt forsvarligt så at sige at give folk med mindre forseelser mulighed for at arbejde straffen af i almennyttige arbejds-situationer, og vi er overordentlig tilfredse med resultaterne af den hidtidige lovgivning på området.

Tillige skal der gives adgang til flere såkaldte kombinationsdomme, der består af dels en betinget dom med samfundstjeneste, dels en kortere ubetinget straf i form af bøde eller fængsel. Også dette skridt kan Socialdemokratiet tilslutte sig, idet det giver domstolene flere nuancerede valgmuligheder i udmålingen af en sanktion.

Det tredje hovedelement i forslaget koncentrerer sig om at skærpe indsatsen mod seksualforbrydere. Disse overgreb på navnlig mindre børn sætter helt berettiget sindene i kog, selv om de heldigvis ikke fylder overvældende meget i kriminalstatistikken. Og midt i hele den tekniske vurdering af spørgsmål som det, vi behandler i dag, så må man jo nok ikke nogen sinde glemme, at der også her er tale om en særdeles følelsesladet og meget ømtålelig situation i forhold til ofret og ofrets nærmeste familie.

Men der er i hvert fald ingen tvivl om set fra et socialdemokratisk synspunkt, at denne type kriminalitet bør kunne imødegås og forebygges bedre, end vi har kunnet indtil nu. Og med hensyn til netop forebyggelse må vi vel konstatere, at vi dårlig kan finde et område, hvor der af hensyn til såvel offer som gerningsmand bør sættes ind med forebyggelse. Ethvert undgået seksuelt overgreb involverer mindst to parter.

Der foreslås en ny forsøgsordning med behandling af personer, der allerede har begået en sådan kriminalitet, med alternativer til fængsel. Det er efter vores opfattelse et rigtig skridt at tage for at holde den humane retsopfattelse i hævd.

Det kan derfor også accepteres at forlænge forvaringen af de grovere seksualforbrydere, fordi lovovertræderne skal have mulighed for at komme under varig behandling af såvel medicinsk, socialpsykologisk og psykiatrisk karakter. Vi kan ikke være bekendt at sende disse lovovertrædere ud i et tomrum efter afsoning, og vi kan heller ikke være bekendt at løbe den risiko, det vil være at sende denne type seksualforbrydere tilbage i samfundet, uden at de har modta-

get behandling, og uden at vi tør tro på, at recidiv ikke finder sted.

Det er desværre, men naturligvis, ikke muligt at udstede en garanti for, at løsladte seksualforbrydere altid vil holde sig på den rigtige side af plankeværket. Men med det forslag, vi her behandler, er vi nået et pænt skridt videre, og vi håber og ser frem til en positiv behandling i Retsudvalget.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

I fremsættelsestalen til forslaget kan man læse følgende fra justitsministeren:

»Jeg kan i øvrigt oplyse, at baggrunden for, at lovforslaget fremsættes på nuværende tidspunkt, er, at det er udarbejdet uden udvalgsarbejde, og at en høring over forslaget først blev afsluttet for nylig«.

Og det er rigtigt. Der har været en høring, som er gået meget stærkt. Blandt andet kan man jo læse høringssvaret fra Børnerådet, hvori det hedder:

»Den korte høringsfrist, som Børnerådet har haft til rådighed for behandling af lovforslaget, har desværre ikke givet mulighed for en drøftelse i rådet«.

Ligeledes kan man konstatere, at den behandlingsfrist, som folketingsmedlemmerne får, er utrolig kort. Vi fik forslaget, som jo er rimelig omfattende, i sidste uge, og høringssvarene fik vi dagen før den 1. maj, og det vil sige, at vi ikke har haft mulighed for at kontakte nogle af de parter, som er blevet hørt, og fået udbygget deres høringssvar.

Det kunne måske gå, hvis det her ikke var et forslag, der var alvorligt, men bare en løs gennemlæsning af høringssvarene f.eks. fra Advokatrådet og fra Det Danske Center for Menneskerettigheder viser jo, at her er tale om et alvorligt indgribende forslag, og på den baggrund vil Enhedslisten afstå fra at kommentere det her, indtil vi har gået det ordentligt igennem, og vil fremlægge vores holdning i forbindelse med andenbehandlingen.

**Svend Aage Jensby (V):**

Jeg skal kommentere forslaget således:

Venstre kan støtte det, der lægges op til med hensyn til forvaring – den ændrede regel, straffelovens § 70.

Jeg synes, det er ganske rigtigt, som det anføres i bemærkningerne side 12, at man herved ved at anvende den foranstaltning i lidt videre