

at vi har dobbeltbeskatningsoverenskomster, for kun derved kan vi forhindre, at skatteydere enten beskattes begge steder eller slet ikke beskattes, og ingen af delene er acceptabelt.

Vi skal kort sagt finde en løsning, der er så god som mulig for de grupper, der har hjemsted i ét land og arbejder i et andet land eller har indtægt i et andet land, og vi kan kun sige fra vores side, at vi vil gøre alt, hvad vi kan, for at der kommer en god og fornuftig løsning på både de kommunale problemer og på de pendleres problemer, som vil blive berørt af denne overenskomst.

Jette Gottlieb (EL):

Da vores ordfører, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg meddele, at vi regner med, vi kan støtte denne dobbeltbeskatningsaftale under forudsætning af, at de løsninger bliver fundet.

Poul Nødgaard (DF):

Da Dansk Folkepartis skattepolitiske ordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne meddele, at det er overvejende sandsynligt, at vi vil støtte det foreliggende lovforslag, når det nu kommer til behandling i Skatteudvalget.

Der er nogle detaljer i lovforslaget, som vi vil stille nogle spørgsmål til, men hvis de bliver besvaret tilstrækkelig oplysende, er det sandsynligt, at Dansk Folkeparti stemmer for det foreliggende lovforslag.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal også for dette lovforslags vedkommende takke for en positiv modtagelse.

Også jeg er jo klar over, at der er især to spørgsmål, som er blevet rejst i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget og i øvrigt også – i forbindelse med indgåelsen af selve dobbeltbeskatningsoverenskomsten – i de forhandlinger, der har fundet sted i forbindelse med det.

Jeg skal tilkendegive, at regeringen ser med stor alvor på de to rejste spørgsmål, dels de økonomiske konsekvenser for de berørte sønderjyske kommuner og de økonomiske konsekvenser for fremtidige pensionister, som vil få udbetalt pension her fra Danmark, men som vil være bosiddende syd for grænsen.

Regeringen skal tilkendegive, at vi som sagt ser særdeles alvorligt på problemerne, og at vi vil medvirke til en fornuftig løsning, det vil sige en løsning, som tager hensyn til både det ene og det andet. Det tilsagn kan jeg i hvert fald give.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Første behandling af lovforslag nr. L 259: Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om udlægning af åndssvageforsorgen og den øvrige særforsorg m.v. (Samfundstjeneste og forstærket indsats mod seksualforbrydelser m.v.).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 25/4 96).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Poul Qvist Jørgensen (S):

Der er kun tre elementer i dette lovforslag, hvor jeg indledningsvis vil give fuld tilslutning til det, der handler om at modernisere den terminologi, der indtil nu er blevet anvendt. Det kan vi naturligvis fuldt ud tilslutte os.

Det andet hovedpunkt i lovforslaget drejer sig om samfundstjeneste. Fra 1982 har det været muligt at idømme samfundstjeneste for en række nøje definerede lovovertrædelser, først som forsøg og senere som en egentlig lov. Dette initiativ har fortsat Socialdemokratiets fulde støtte, og vi kan tilslutte os, at ordningen med samfundstjeneste nu bliver udvidet.

Det er væsentligt at holde fast i, at samfundstjeneste er og bliver en sanktion, helt konkret en betinget dom, og at det bliver en straf. Men vi har også oplevet, at selve domstolssystemet har været mindre tilbøjeligt til at udnytte de fulde muligheder for samfundstjenesten. Det er blevet