

Mange vurderingsmænd har taget deres afsked, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, og vi skal derfor fastholde dem, der er tilbage, og så også honorere dem ordentligt.

Det kan også støttes, at vurderingsmænd kan fortsætte, frem til de fylder 70 år, og ligeledes forslaget om indkaldelse af suppleant, når en vurderingsmand fratræder, kan støttes.

Konsekvensændringerne i skattestyrelsesloven omkring genoptagelse inden for 3-årsfristen giver heller ikke anledning til nogen problemer.

Endvidere indeholder forslaget forslag om offentliggørelse af navnene på de personer, der har deltaget i en afgørelse truffet af Landsskatretten. I den form, som skatteministeren har foreslået, nemlig offentliggørelse efter sagens forhandling, kan vi støtte. Det er også godt med lidt åbenhed i den sammenhæng.

Alt i alt kan vi, som det fremgår, støtte lovforslaget.

Jes Lunde (SF):

SF synes også, at det ser meget fornuftigt ud det her, en række mindre justeringer, som skal gøre organisationen mere fleksibel, så vi kan få en god kvalitet i vurderingerne. Det er vi meget positive over for, og vi er såmænd også positive over for det aktstykke, som ministeren bebuder, så man kan få en honorering for det merarbejde, der er i forbindelse med den 20. almindelige vurdering.

Så vi kan indstille det her til en hurtig og positiv behandling.

Elisabeth Arnold (RV):

Selv om forslag betegnes som mindre justeringer, kan de jo godt have betydning for de mennesker, de omfatter. Det Radikale Venstre er helt overbevist om, at disse justeringer, som er fremsat til vurderingsloven og skattestyrelsesloven, vil blive hilst velkommen af de personer, der skal arbejde med det i det daglige. Det gælder især fleksibiliteten i vurderingssystemet og den forbedrede honorering af vurderingsmændene.

Det, vi fra radikal side er glædest ved ved det forslag her, er, at voteringerne i Landsskatretten vil blive åbne, sådan at det fremgår klart, hvilke personer der har deltaget i en afgørelse truffet af Landsskatretten. Vi mener, at det må være normen i et retssamfund, at de personer, der har deltaget i en afgørelse af en sag, også er offentligt kendt, og at man ikke kan skjule sig

bag anonymitet. Det mener vi er en uting i et retssamfund, så specielt denne afgørelse tager vi med meget stor glæde imod i Det Radikale Venstre.

Jette Gottlieb (EL):

Da vores ordfører, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, så skal jeg bare meddele, at Enhedslisten kan støtte det her lovforslag.

Poul Nødgaard (DF):

Nu går det jo stærkt, og det skal det måske også sådan en dag før en helligdag. Men jeg vil godt lige – da vores ordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl, ikke kan være til stede – på hans vegne sige, at vi er måske overvejende positive over for forslaget. Der er i hvert fald nogle elementer deri, vi godt kan lide, men omvendt så lægger det op til på nogle områder at bemyndige ministeren her og der, og det er jo ikke nogle af de ting, vi er mest glade for.

Men i udvalgsarbejdet vil Dansk Folkeparti se nærmere på sagen og søge de ting afklaret, som vores ordfører vil til bunds i.

Jens Peter Vernersen (S):

Uanset at det er forholdsvis mindre ændringer, så skal disse ændringer naturligvis have et par ord med på vejen.

Med lovforslaget sker der ændringer, så vurderingsmændene senest fratræder med udgangen af den måned, hvor de fylder 70 år. Den ændring skal jo ses i sammenhæng med, at der nu skal foretages vurderinger hvert år.

Lovændringen betyder også, at der ved en vurderingsmands fratræden kan indkaldes suppleant for vurderingsmanden, indtil en ny vurderingsmand er udnævnt. Det er også en hensigtsmæssig nyændring, så vil der altid være vurderingsfolk til at tage over, når vurderingsmænd eller -formænd fratræder.

Loven giver også mulighed for i særlige tilfælde at genoptage skatteansættelser, der er mere end 3 år gamle, men som sagt alene, hvis forholdene taler derfor. Denne adgang kommer nu også til at omfatte ændringerne, der er en følge af genoptagelsen. Endelig sikres klageren kendskab til, hvem der har deltaget i afgørelsen, det synes vi i Socialdemokratiet er ganske fornuftigt.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at ministeren vil søge Finansudvalget om en bevilling til at udbetale éngangsvederlag til vurderingsmænd og -formænd som følge af det