

grad bliver fejlfortolket, sådan som hr. Søvnal forsøgte sig med det heroppe.

Det, som nemlig også kan udledes af rapporten om de ældres indkomster, er, at der heller ikke blandt ældregruppen fra 1983 til 1993 er sket en øget polarisering. Der er sket nøjagtig den samme fremgang i realindkomst for den laveste indkomstgruppe blandt de ældre som blandt den højeste.

Så kan man have et politisk mål om, at det skulle have indsnævret sig. Det forstår jeg godt. Men det er bare forkert. Det passer simpelt hen ikke, når man står op her og siger, at der er sket en øget polarisering.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Det er lidt ærgerligt, og jeg synes egentlig, det viser behovet for at stemme for SF's forslag, at vi ikke får den her debat lidt mere kvalificeret.

Jeg synes egentlig, det er imponerende, hvis man ikke kan se polariseringstendenserne i vores samfund. Jeg synes, det er farligt, hvis man fornægter det. Jeg synes, det er fantastisk, at der skal gammelpolitisk engagerede mennesker som Asger Baunsbak-Jensen til for at fremkalde det billede igen; for jeg synes, det er så synligt.

Ét er at forstå omverdenen i form af statistikker og rapporter. Det har i sagens natur sin berettigelse. Men hvis man også ser på virkeligheden omkring os, synes jeg, at polariseringen bliver stadig synligere. Vi kan se det blandt børnene. Et godt eksempel er den venteliste, vi har til de børnepsykiatriske afdelinger. Den stiger efter en næsten lodret kurve. Enhver, der bevæger sig rundt i byerne, kan se en gruppe, som vi har i dag, og som vi ikke havde for år tilbage, med stadig mere synlige tegn på, at de er udstødte.

Nu skal jeg sige til Ældrekommissionens rapport, som er den, finansministeren specielt anholdt min konklusion på: Ældrekommissionens rapport siger, at det er rigtigt, at ældrebefolkningen som helhed har fået bedre vilkår, fordi de har fået gavn af de private pensionsopsparinger og de arbejdspensioner, der er kommet, men det er da lige så rigtigt, at den peger på, at den ringeste tiendedel har en disponibel indkomst efter skat på 3.300 kr., som er en fjerdedel af, hvad den mest velhavende del har.

Jeg vil så godt spørge finansministeren: Opfatter finansministeren ikke det som et fordelingsmæssigt problem i forhold til traditionelle

socialdemokratiske ståsteder om lighed? Er det et spørgsmål, man bare affærdiger med, at det har vi ingen politiske bud på; det vil vi ikke gøre noget ved?

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Det, som jeg anholdt ved hr. Søvnals måde at argumentere på, var, at han blander begreberne sammen. Han siger, at der er sket en stigende polarisering blandt de ældre. Han bruger den rapport, der er lavet om fordelingen og udviklingen i indkomsterne for de ældre, til at påstå det. Det er en forkert anvendelse af talmaterialet. Der er ikke en skævere indkomstfordeling blandt de ældre nu, end der var for 10 år siden. Så der er altså ikke tale om en stigende polarisering her; det er simpelt hen forkert.

Men det, fru Sonja Mikkelsen sagde, det, jeg sagde, da vi havde debatten først, var, at regeringen jo selvfølgelig i forhold til de polariseringsproblemer i vores samfund, som er synlige for enhver, har taget en lang række initiativer, og dem vil vi også følge op.

Det er jo ikke det, debatten handler om. Hr. Villy Søvnal vil have noget mere statistisk materiale, der belyser, hvordan udviklingen har været. Det materiale findes. Til trods for at det findes, påstår hr. Villy Søvnal, at udviklingen har været den modsatte af det, der er sandheden.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Lige en rettelser til finansministeren. Det er rigtigt, at vi vil have en statistisk opgørelse, ikke alene af indkomstforhold, men også over formueforhold, også over forbrugsmuligheder og også over, om der er den fattigdomscirkel, der hedder, at er man fattig på penge, så er man i øvrigt også fattig på andre forhold i det her liv – i forhold til bolig, i forhold til sundhed, i forhold til helbred osv., osv.

Det, vi godt vil have tegnet, er det sammenhængende billede. Det er den ene ting. Det andet er, at vi beder en sådan kommission om at komme med handlingshenvisninger. Vi vil ikke kun have analyser, vi vil have handling; det er jo det, der forandrer ting.

Vi synes, det kunne være interessant at bede et uvildigt forum tage stilling i den diskussion, vi nu har haft, hvor finansministeren siger, at der ikke er stigende polarisering. Vi siger, at der er en stigende polarisering. Var det så ikke godt at få nogle udpegede til at kigge på det, ikke