

Det skal jeg være den første til at beklage.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 49 (V, KF, FP og DF) stemte for, 64 (S, SF, RV, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 11) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 83:

#### Forslag til folketingsbeslutning om inddrivelse af parkeringsafgifter i forbindelse med udlejningskøretøjer.

Af Tom Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 6/2 96. Første behandling 28/2 96. Betænkning 23/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 10 (FP, EL og DF) stemte for, 102 (S, V, KF, SF, RV og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 12) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 69:

#### Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en lavindkomstkommision.

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.

(Fremsat 19/1 96. Første behandling 27/2 96. Betænkning 23/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Villy Søvnald (SF):

Siden Folketinget sidst diskuterede lavindkomstkommision, er der i hvert fald sket to væsentlige ting.

Den ene er, at der er kommet en rapport om ældres økonomi. Den viser, at der sker en stigende polarisering i forbrugsmulighederne og indtægtsmulighederne for de ældre. Den viser, at den tiendedel af de ældre, der har den laveste indkomst, har en disponibel indkomst, altså efter skat, på 3.300 kr. om måneden, medens den mest velhavende tiendedel har mere end fire gange så meget. Det er en ny oplysning i forhold til Folketingets første behandling.

Den anden nye ting er, at vi i mellemtiden har haft en debat om de underste i samfundet. Vi har haft en debat om de hjemløse, der falder igennem vore sociale sikkerhedssystemer i øjeblikket. Vi har haft en debat om de sindslidende forhold, der viser, at de sindslidende også har et liv, der ikke hænger sammen. Vi har haft debatten om narko, der ligeledes viser, at der er meget tilbage, før den indsats lykkes godt nok.

Det, vi vil med dette forslag, er jo at prøve at analysere de fattigdomscirkler, som bliver mere og mere tydelige i et meget rigt samfund. Men vi vil ikke kun analysere, vi vil også anviser handlingsveje. Det her løser sig ikke af sig selv.

Det er ærgerligt, at et flertal i Folketinget ikke har lyst til at få et retvisende billede af de nye fattigdomstendenser i et meget rigt samfund. Det er specielt ærgerligt, fordi også nogle af de gamle politikere, der var med til at diskutere socialpolitik i perioder, hvor f.eks. Det Radikale Venstre var optaget af social udstødning og social fattigdom, har meldt sig på banen siden denne debat. Jeg tænker på Asger Baunsbak-Jensen, der, synes jeg, har gjort en flot indsats for igen at bringe de svage i samfundet på dagsordenen.

Jeg synes, det er ærgerligt, at Folketingets flertal i dag afviser at få et retvisende billede af den nye fattigdom frem. Det er det, man gør ved at stemme nej til dette forslag og stemme nej til, at vi får anvist nogle handlemuligheder, der i et samfund, der er så rigt som vores, kan vise nogle veje ud af de fattigdomscirkler, vi har.

#### Sonja Mikkelsen (S):

Det er for mig at se en noget mærkværdig konklusion, hr. Villy Søvnald drager af, at vi bl.a. fra Socialdemokratiets side har afvist det beslutningsforslag, som her ligger fra SF.